

**Аналитическая справка
по результатам исследования развития функциональной грамотности в
рамках мониторинга оценки качества образования в
общеобразовательных организациях Турковского района в 2021 году.**

Аналитическая справка составлена на основе анализа результатов исследования оценки функциональной грамотности обучающихся 4, 8, 9 и 11 классов, проведённого ГАУ СО «РЦОКО» в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2021 года № 1900 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества образования на территории Саратовской области в 2021/2022 учебном году»

Основная цель исследования направлена на выявление у обучающихся 4, 8, 9, 11 классов уровня сформированности функциональной грамотности. Была проведена оценка функциональной грамотности с использованием заданий всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), коррелирующих с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA» (далее – исследование). В соответствии с программой мониторинговых исследований выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний, и высокий.

Доля общеобразовательных организаций района, в которых проведено исследование, составляет 100% (12 ОО)

При оценке сформированности функциональной грамотности учитывалась доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка и средневзвешенный по ОО процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность.

По результатам анализа одна (8%) общеобразовательная организация района МОУ ООШ с.Марьино соответствует «минимальному» уровню; 10 образовательных организаций (83%), принявших участие в исследовании, соответствуют «допустимому» уровню развития.

«Средний» уровень, обеспечивающий надёжные базовые знания обучающихся (50,1% - 80%), показала только одна (8%) организация района-МОУ ООШ р.п.Турки.

При исследовании кадрового потенциала оказалось, что в большинстве образовательных организаций (83%) учителя не используют в своей практике ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базе ГАУ ДПО «СОИРО» прошли учителя из 3 образовательных организаций (25%).

Результаты оценки функциональной грамотности по общеобразовательным организациям Турковского района

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, %	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
235014	МОУ ООШ с. Студёнка Турковского района	37,50	39,6	Допустимый	0	0
235023	МОУ СОШ с. Каменка Турковского района	46,15	50	Допустимый	0	2
235024	МОУ ООШ с. Трубетчино Турковского района	45,83	41,7	Допустимый	1	0
235033	МОУ СОШ с. Перевесинка Турковского района	46,34	41,1	Допустимый	0	2
235043	МОУ СОШ с. Перевесино-Михайловка Турковского района	48,15	48,2	Допустимый	0	0
235044	МОУ ООШ с. Шепелевка Турковского района	33,33	47,9	Допустимый	0	0
235053	МОУ СОШ с. Рязанка Турковского района	25,81	42,9	Допустимый	0	0
235054	МОУ ООШ с. Марьино Турковского района	50,00	25	Минимальный	0	2
235063	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки	31,59	39,3	Допустимый	1	0
235064	МОУ ООШ с. Лунино Турковского района	25,00	31,3	Допустимый	0	0
235074	МОУ ООШ р.п. Турки	32,12	52,1	Средний	0	0
235084	МОУ ООШ с. Бороно-Михайловка Турковского района	35,00	45,8	Допустимый	0	0

В региональной оценке по модели PISA в 2019 году приняла участие одна образовательная организация: МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки

Результаты региональной оценки по модели PISA

	Грамотность		
	Читательская	Математическая	Естественнонаучная
	Средний балл		
Россия	488	483	479
Саратовская область	486	477	475
Турковский район (МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки)	483	465	459

В региональной оценке по модели PISA, так же, как и в оригинальном исследовании PISA, выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где шестой уровень – самый высокий, а второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях. В Саратовской области 82% учащихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 5%. В целом, хуже всего участники исследования справились с заданиями по естественнонаучной грамотности: 22% не дошли до порогового уровня грамотности и только 2% достигли высоких уровней. Распределение учащихся по уровням грамотности свидетельствует о результатах Саратовской области, сопоставимых со страной в целом (рисунок 2). От 18% до 24% не достигли пороговых уровней грамотностей (ниже базового уровня).

Выводы по результатам анализа:

В соответствии с проведённым анализом 8% образовательных организаций показали минимальный уровень сформированности функциональной грамотности у исследуемых групп обучающихся (4,8,9 классы), большая часть образовательных организаций показала «допустимый» уровень, что свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях обучающихся.

При выполнении заданий ВПР, отражающих сформированность общеучебных умений по всем видам функциональной грамотности, обучающиеся показали, прежде всего, низкий уровень сформированности умения работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Кроме того, причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся, участников исследования, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

При исследовании кадрового потенциала оказалось, что в большинстве образовательных организаций (83%) учителя не используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» прошли учителя из 3 образовательных организаций (25 %).

В целом по району 92% образовательных организаций, участников исследования, достигли пороговый уровень функциональной грамотности. Однако «высокого» уровня (более 80% от максимально возможного количества баллов) не достигла ни одна образовательная организация в целом.

Рекомендации по результатам анализа:

Муниципальной методической службе, муниципальному координатору:

1. Включить в методическую работу тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования ФГ учащихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, демонстрирующих высокие результаты до 1 мая 2022 года;
2. Проанализировать результаты образовательных организаций района, выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии функциональной грамотности (индивидуально или по кластерам в соответствии с уровнем развития функциональной грамотности) до 1 мая 2022 года;
3. Сравнить статистические данные по району со средним по региону в рамках одного кластера (средний, допустимый, минимальный уровень); проанализировать результаты и разработать план работы по повышению уровня функциональной грамотности учащихся, имеющих процент выполнения заданий в районе ниже, чем в регионе; выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности и разработать систему мероприятий по обмену опытом до 1 августа 2022 года;

Образовательным организациям района:

1. Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи до 1 апреля 2022 года;
 2. Сравнить статистические данные по своей организации со средними по району, разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе до 1 апреля 2022 года;
 3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки до 1 мая 2022 года;
4. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ);
5. При необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов.

6. Изучить материалы данного анализа и базы данных оценки функциональной грамотности (документ в формате Excel) для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ:
- провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;
 - внести в педагогическую практику работы школы, систему оценки заданий в формате PISA;
 - ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности;
 - использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;
 - использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
 - принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в районе;
 - выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, недели педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности.

Педагогам:

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценке функциональной грамотности (см. приложение к анализу) до 1 мая 2022 года;
2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.;
3. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

Показатель региональной программы мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области – «Сведения о развитии функциональной грамотности»

№ п/п	Показатели и их индикаторы	Анализируемые данные	Методика расчёта	Оценка в баллах
Показатель 13	Сведения о развитии функциональной грамотности			Максимум – 36 баллов (по сумме результатов КП п. 13)
13.1.	Численность обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по предметам ВПР и ОГЭ из блоков:	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:	<p>((КП п.13.1.1.1.+ КП п.13.1.2.1. + КП п.13.1.3.1. + КП п.13.1.4.1.+ КП п.13.1.5.1. + КП п.13.1.6.1) / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%</p> <p>((КП п.13.1.1.2.+ КП п.13.1.2.2. + КП п.13.1.3.2. + КП п.13.1.4.2.+ КП п.13.1.5.2. + КП п.13.1.6.2.) / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *</p>	<p>80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% -2 отсутствие КП – 0</p> <p>80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% -2 отсутствие КП – 0</p>

			100% ((КП п.13.1.1.3.+ КП п.13.1.2.3. + КП п.13.1.3.3. + КП п.13.1.4.3.+ КП п.13.1.5.3. + КП п.13.1.6.3.) / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% - 2 отсутствие КП - 0
13.1.1.1	читательская грамотность – 4 класс	русскому языку (ВПР 4 класс, задания №№ 8, 9, 15)	(КП п.13.1.1.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.1.2.	читательская грамотность – 8 класс	русскому языку (ВПР 8 класс, задания №№ 7-10)	(КП п.13.1.1.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.1.3.	читательская грамотность – 9 класс	русскому языку (ОГЭ 9 класс, задания №№ 6, 8) литература (ОГЭ 9 класс, задания №№ 1, 2)	(КП п.13.1.1.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.2.1.	математическая грамотность – 4 класс	математике (ВПР 4 класс, задания №№ 11, 12)	(КП п.13.1.2.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) *	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1

			100%	отсутствие КП - 0
13.1.2.2.	математическая грамотность – 8 класс	математике (ВПР 8 класс, задания №№ 6, 15, 16, 17, 18, 19)	(КП п.13.1.2.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.2.9.	математическая грамотность – 9 класс	математике (ОГЭ 9 класс, задания №№ 1 – 5, 10, 12, 14, 21)	(КП п.13.1.2.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.3.1.	естественнонаучная грамотность – 4 класс	окружающий мир (ВПР 4 класс, задания №№ 2, 6, 8);	(КП п.13.1.3.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.3.2.	естественнонаучная грамотность – 8 класс	физика (ВПР 8 класс, задания №№ 9, 11); химия (ВПР 8 класс, задания №№ 5, 6); биология (ВПР 8 класс, задания №№ 1, 12, 13); география (ВПР 8 класс, задания №№ 4 – 6, 8);	(КП п.13.1.3.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.3.3.	естественнонаучная грамотность – 9 класс	физика (ОГЭ 9 класс, задания №№ 17,19 – 22); химия (ОГЭ 9 класс, задания № 19); биология (ОГЭ 9 класс, задания №№ 24, 26, 27 – 29); география (ОГЭ 9 класс, задания № 9 – 12, 27 – 30);	(КП п.13.1.3.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0

13.1.4.1.	финансовая грамотность – 4 класс	математика (ВПР 4 класс, задание № 5);	(КП п.13.1.4.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.4.2.	финансовая грамотность – 8 класс	обществознание (ВПР 8 класс, задания №№ 3, 5, 8, 10);	(КП п.13.1.4.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.4.3.	финансовая грамотность – 9 класс	обществознание (ОГЭ 9 класс, задания №№ 5, 62);	(КП п.13.1.4.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.5.1.	глобальные компетенции	Окружающий мир (ВПР 4 класс, задание №№ 9, 10);	(КП п.13.1.5.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.5.2	глобальные компетенции	обществознание (ВПР 8 класс, задание № 1);	(КП п.13.1.5.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.5.3.	глобальные компетенции	обществознание (ОГЭ 9 класс, задания №№ 12, 24);	(КП п.13.1.5.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0

13.1.6.1.	креативное мышление	математика (ВПР 4 класс, задания №№ 9,11);	(КП п.13.1.6.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.6.2.	креативное мышление	обществознание (ВПР 8 класс, задание № 10);	(КП п.13.1.6.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.1.6.3.	креативное мышление	обществознание (ОГЭ 9 класс, задание № 24);	(КП п.13.1.6.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.2.	Позитивная динамика уровня обученности	«Успеваемость» по процедурам оценки качества образования (ВПР – 4 класс, ГИА-9, ГИА-11; русский язык, математика) в сравнении с прошлым периодом. Достижения обучающимися положительной динамики показателя «Успеваемость» в сравнении с предыдущим периодом .	кол-во «2» за текущий период – кол-во «2» за предыдущий период (отдельно по каждой параллели и предмету)	< 0 – 2 балла = 0 – 1 балл > – 0 Итоговый результат равен сумме баллов в каждой параллели по двум предметам (максимум 12 баллов)
13.3.	Позитивная динамика показателя «Качество знаний»	Качество знаний (КЗ) по процедурам оценки качества образования (ВПР 4 класс, ГИА-9. ГИА -11 русский язык, математика) в сравнении с прошлым периодом. ((сумма «4» и «5») / количество участников) *100% (отдельно по каждой параллели и предмету)	КЗтг/КЗпг, где КЗтг – качество знаний в текущем году, КЗпг - качество знаний в прошлом году	≥ 1 – 2 балла <1 – 0 Итоговый результат равен сумме баллов в каждой параллели по двум предметам (максимум 12 баллов)

13.4	Численность учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ в общей численности педагогов, работающих по программе начального общего, основного общего и среднего общего образования в ОО	Доля учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора работы по изучению состояния уровня развития функциональной грамотности (КП п.13.4. / (кол-во участников мониторинга/) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% - 1 отсутствие КП - 0
13.5	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»	Доля учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора работы по изучению состояния уровня развития функциональной грамотности Количество учителей, прошедших КПК /общему количеству учителей (без совместителей)	50% - 100% - 4 от 30% до 50% - 3 от 20% до 30% - 2 от 10% до 20% - 1 ниже 10% - 0