

ББК 74.202.2
УДК 37.014
О - 93

Составители:

Иванов Р.А., Корнева Н.А., Курчакова И.А., Панова Л.Г.

Отв. редактор – Иванов А.А.

«Результаты мониторинга качества начального образования в образовательных организациях Саратовской области в 2014-2015 учебном году»: Сборник аналитических материалов/ Отв. редактор А.А. Иванов, – Саратов: ГАУ СО «РЦОКО», 2015. – 88 с.

В сборнике представлены результаты мониторингового исследования состояния подготовки выпускников I ступени обучения общеобразовательных организаций Саратовской области, основанного на анализе промежуточных и итоговых достижений обучающихся по 4 основным предметам федерального компонента базисного учебного плана.

Контроль уровня подготовки выпускников I ступени обучения проводился по результатам выполнения независимой диагностики (тестирование по русскому языку, математике, окружающему миру и выполнение комплексной работы). Полученные в рамках мониторинга результаты сопоставлены с итоговыми оценками, выставленными в образовательных организациях.

Аналитический отчет предназначен для широкого круга лиц: представителей органов управления образованием разного уровня; специалистов, занимающихся проблемами оценки качества образования и управления качеством; учителей; студентов педагогических вузов и студентов, специализирующихся в направлениях проведения маркетинговых и социологических исследований и менеджмента.

ББК 74. 202.2
УДК 37.014

*Ответственный за выпуск – государственное автономное учреждение
Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования»*

© Р.А. Иванов, 2015
© Н.А. Корнева, 2015
© И.А. Курчакова, 2015
© Л.Г. Панова, 2015
© Министерство образования
Саратовской области, 2015
© Государственное автономное
учреждение Саратовской области
«Региональный центр оценки
качества образования», 2015

Перечень сокращений

АТЕ	- административно-территориальная единица
СОШ	- средняя общеобразовательная школа
СОШ с УИП	- средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов
Лицей	- муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей»
Гимназия	- муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия»
КШ-Кадетская школа	- средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов, направленных на военно-спортивную подготовку
ООШ	- основная общеобразовательная школа
ОШ-И	- общеобразовательная школа-интернат
МОУ	- муниципальное общеобразовательное учреждение
МБОУ	- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
МАОУ	- муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
ГОУ	- государственное общеобразовательное учреждение
МО «Город Саратов»	- ОО, подведомственные комитету по образованию администрации города Саратова
ОО г. Саратова	- г. Саратов с учётом ОО всех видов и форм собственности
ГБУ	- государственное бюджетное учреждение
НОУ	- негосударственное образовательное учреждение
НИКО	- национальные исследования качества образования

1. Организация мониторинга оценки качества начального образования

1.1. Цель исследования

Мониторинговое исследование¹ уровня предметной подготовки выпускников I ступени обучения образовательных организаций Саратовской области основано на контроле текущих и итоговых достижений обучающихся по предметам федерального компонента базисного учебного плана: русскому языку, математике, окружающему миру.

Контроль уровня подготовки выпускников I ступени обучения проводился по итоговым годовым оценкам и результатам выполнения обучающимися диагностических работ в тестовой форме. В ходе исследований проведено сравнение показателей за три года с 2013 г. по 2015 г.

Результаты мониторинга позволяют оценить объективность оценок, выставляемых педагогами по итогам года, качество базовых знаний выпускников 4-ых классов по предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в качестве метапредметных результатов освоения образовательной программы начального общего образования оценивалось овладение обучающимися основными группами учебных действий. Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения комплексной работы. К ним относятся общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

Конечная цель исследования – получение достоверных и надежных данных о качестве образования, предоставляемом потребителям образовательных услуг в Саратовской области.

¹ Приказ министерства образования Саратовской области № 1025 от 06 апреля 2015 г. «О проведении мониторинга качества начального образования в образовательных организациях Саратовской области в 2014-2015 учебном году»

1.2. Участники мониторинговых исследований

В 2014-2015 учебном году в мониторинговых исследованиях была задействована 851 образовательная организация области из всех муниципальных образований. Исследования основаны на информации об обучающихся начальной школы в количестве 21 441 человек, из них 359 учеников из 9 учреждений муниципальных образований: Вольского, Ивантеевского, Новобурасского, Татищевского, Энгельсского районов и Ленинского района г. Саратова одновременно приняли участие в НИКО² по трём предметам: математика, русский язык и окружающий мир.

К проведению мониторинга было привлечено:

школьных координаторов – 851 человек;

организаторов в аудитории – 2652 человека;

экспертов по проверке работ:

русский язык – 149 человек,

математика – 145 человек,

окружающий мир – 128 человек;

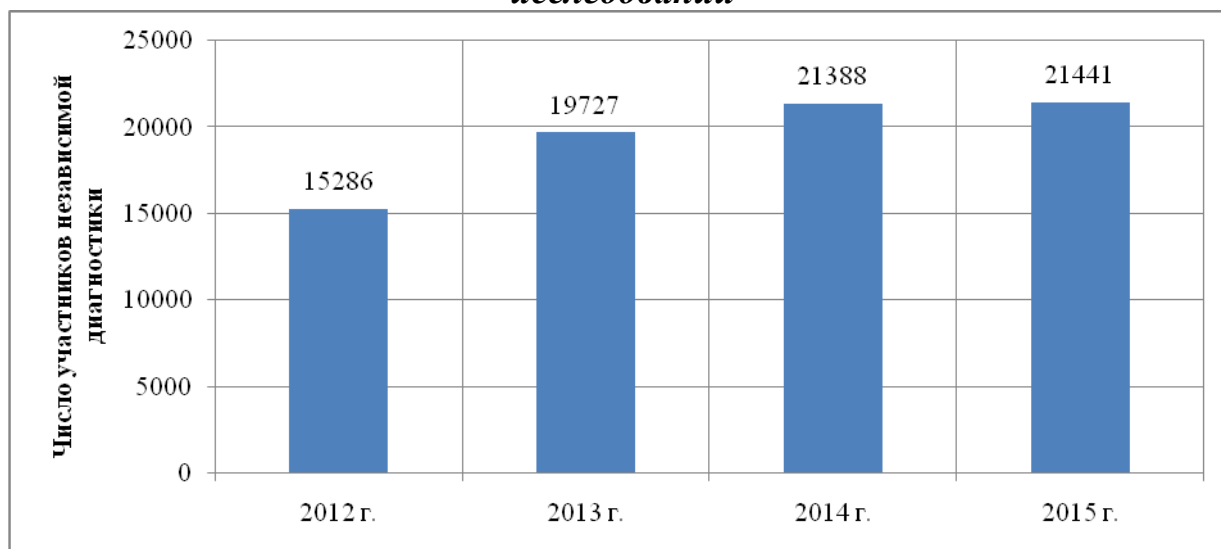
комплексная работа – 429 человек;

наблюдателей – 1020 человек.

Диаграмма 1 отражает динамику роста количества респондентов мониторинговых исследований за 4 последних года.

Диаграмма 1

Динамика изменения количества участников мониторинговых исследований



Независимой экспертизой оценки качества образования обучающихся первой ступени были охвачены образовательные организации всех муниципальных образований области, таблица 1. Распределение их по видам представлено в таблице 2.

² Приказ министерства образования Саратовской области № 1024 от 06 апреля 2015 г. «Об участии в проведении исследования качества начального образования в рамках программы Национальных исследований качества образования в Российской Федерации».

Таблица 1

**Количество образовательных организаций, участвовавших в мониторинге
(по АТЕ)**

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Русский язык		Математика		Окружающий мир		Комплексная работа
		ОКО	НИКО	ОКО	НИКО	ОКО	НИКО	
201	Алгайский	6	-	5	-	5	-	9
202	Аркадакский	13	-	7	-	6	-	16
203	Аткарский	14	-	13	-	9	-	24
204	Базарно-Карабулакский	17	-	13	-	10	-	24
205	Балаковский	33	-	34	-	33	-	47
206	Балашовский	27	-	28	-	16	-	37
207	Балтайский	4	-	5	-	4	-	9
208	Вольский	22	-	22	1	14	-	29
209	Воскресенский	9	-	9	-	2	-	14
210	Дергачёвский	4	-	11	-	6	-	17
211	Духовницкий	7	-	3	-	2	-	9
212	Екатериновский	11	-	9	-	9	-	18
213	Ершовский	14	-	14	-	14	-	26
214	Ивантеевский	4	2	7	-	4	-	11
215	Калининский	8	-	8	-	13	-	22
216	Красноармейский	14	-	15	-	15	-	29
217	Краснокутский	9	-	9	-	8	-	18
218	Краснопартизанский	4	-	3	-	3	-	5
219	Лысогорский	8	-	9	-	9	-	19
220	Марксовский	30	-	19	-	8	-	31
221	Новобурасский	10	1	6	-	3	-	14
222	Новоузенский	11	-	11	-	9	-	15
223	Озинский	7	-	5	-	8	-	15
224	Перелюбский	9	-	9	-	4	-	14
225	Петровский	10	-	17	-	10	-	23
226	Питерский	10	-	9	-	4	-	12
227	Пугачёвский	16	-	18	-	14	-	29
228	Ровенский	10	-	11	-	4	-	13
229	Романовский	4	-	7	-	3	-	11
230	Ртищевский	17	-	12	-	12	-	25
231	Самойловский	6	-	6	-	5	-	6
232	Саратовский	20	-	16	-	11	-	23
233	Советский	10	-	9	-	9	-	10
234	Татищевский	11	-	8	-	6	1	14
235	Турковский	6	-	5	-	4	-	10
236	Фёдоровский	16	-	17	-	11	-	18
237	Хвалынский	8	-	10	-	5	-	14
238	Энгельсский	48	2	49	-	34	1	59
239	ЗАТО Шиханы	1	-	1	-	1	-	1
240	ЗАТО Светлый	2	-	2	-	2	-	2
241	МО «Город Саратов»	3	-	3	-	3	-	3
242	Октябрьский р-н г. Саратов	10	-	10	-	10	-	10

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Русский язык		Математика		Окружающий мир		Комплексная работа
		ОКО	НИКО	ОКО	НИКО	ОКО	НИКО	
243	Волжский р-н г. Саратова	11	-	11	-	12	-	12
244	Фрунзенский р-н г. Саратова	6	-	6	-	6	-	6
245	Кировский р-н г. Саратова	14	-	14	-	14	-	14
246	Ленинский р-н г. Саратова	32	1	33	-	32	-	34
247	Заводской р-н г. Саратова	22	-	28	-	21	-	23
248	ЗАТО Михайловский	1	-	1	-	1	-	1
249	ГОУ	2	-	3	-	1	-	3
252	НОУ	3	-	3	-	3	-	3
ИТОГО		594	6	583	1	452	2	851

Таблица 2

Распределение общеобразовательных организаций по типам и видам

Код АТЕ	Наименование АТЕ	НОШ	СОШ	ООШ	Гимназия	Лицей	СОШ С УИП	Кадетская школа	Детский дом-школа	Школа-интернат	Всего
201	Алгайский	–	9	–	–	–	–	–	–	–	9
202	Аркадакский	–	13	3	–	–	–	–	–	–	16
203	Аткарский	–	18	6	–	–	–	–	–	–	24
204	Базарно-Карабулакский	–	17	7	–	–	–	–	–	–	24
205	Балаковский	1	26	15	2	2	1	–	–	–	47
206	Балашовский	–	30	4	2	1	–	–	–	–	37
207	Балтайский	–	8	1	–	–	–	–	–	–	9
208	Вольский	–	16	11	1	1	–	–	–	–	29
209	Воскресенский	2	5	7	–	–	–	–	–	–	14
210	Дергачёвский	–	11	6	–	–	–	–	–	–	17
211	Духовницкий	1	7	1	–	–	–	–	–	–	9
212	Екатериновский	–	18		–	–	–	–	–	–	18
213	Ершовский	1	24	1	–	–	–	–	–	–	26
214	Ивантеевский	–	4	6	1	–	–	–	–	–	11
215	Калининский	–	21	1	–	–	–	–	–	–	22
216	Красноармейский	–	15	14	–	–	–	–	–	–	29
217	Краснокутский	–	15	3	–	–	–	–	–	–	18
218	Краснопартизанский	–	5		–	–	–	–	–	–	5
219	Лысогорский	–	15	4	–	–	–	–	–	–	19
220	Марксовский	–	21	9	–	1	–	–	–	–	31
221	Новобурасский	1	13		–	–	–	–	–	–	14
222	Новоузенский	–	11	4	–	–	–	–	–	–	15
223	Озинский	2	11	2	–	–	–	–	–	–	15
224	Перелюбский	1	8	5	–	–	–	–	–	–	14
225	Петровский	–	11	12	–	–	–	–	–	–	23

Код АТЕ	Наименование АТЕ	НОШ	СОШ	ООШ	Гимназия	Лицей	СОШ С УИП	Кадетская школа	Детский дом-школа	Школа- интернат	Всего
226	Питерский	–	12		–	–	–	–	–	–	12
227	Пугачёвский	–	17	12	–	–	–	–	–	–	29
228	Ровенский	–	10	3	–	–	–	–	–	–	13
229	Романовский	–	7	4	–	–	–	–	–	–	11
230	Ртищевский	–	20	4	–	1	–	–	–	–	25
231	Самойловский	–	6	–	–		–	–	–	–	6
232	Саратовский	–	19	4	–		–	–	–	–	23
233	Советский	1	4	4	–	1	–	–	–	–	10
234	Татищевский	–	12	2	–	–	–	–	–	–	14
235	Турковский	–	5	5	–	–	–	–	–	–	10
236	Фёдоровский	–	9	9	–	–	–	–	–	–	18
237	Хвалынский	–	7	7	–	–	–	–	–	–	14
238	Энгельсский	2	32	18	1	1	4	1	–	–	59
239	ЗАТО «Шиханы»	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
240	ЗАТО «Светлый»	–	2	–	–	–	–	–	–	–	2
241	МО «Город Саратов»	1		–	1	1	–	–	–	–	3
242	Октябрьский р-н г.Саратова	–	5	–	1	3	1	–	–	–	10
243	Волжский р-н г.Саратова	–	5	–	4	3	–	–	–	–	12
244	Фрунзенский р-н г.Саратова	–	2	–	1	1	2	–	–	–	6
245	Кировский р-н г.Саратова	1	9	2	1	1	–	–	–	–	14
246	Ленинский р-н г.Саратова	3	21	1	3	4	2	–	–	–	34
247	Заводской р-н г.Саратова	–	10	7	3	1	1	1	–	–	23
248	ЗАТО «Михайловский»	–	1	–	–	–	–	–			1
249	ГОУ	–	–	–	–	–	–	–	1	2	3
252	НОУ	–	–	–	1	1	–	–	–	1	3
ИТОГО		17	568	204	22	23	11	2	1	3	851

2. Анализ качества образовательных достижений выпускников 4-х классов

1.2. Обобщённые результаты мониторинга учебных достижений

В рамках проведённого мониторинга для независимого контроля качества образования выпускников первой ступени обучения использовались проверочные тестовые работы по русскому языку, математике, окружающему миру, позволяющие выявить:

- уровень освоения государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающимися 4-х классов;
- уровень сформированности надпредметных компетенций – умение воспринимать учебную задачу, планировать работу по её выполнению, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения задания, использовать свои знания в новой, нестандартной ситуации.

Тестовые проверочные работы по предметам (русский язык, математика, окружающий мир) включали задания разного уровня сложности: базового уровня, позволяющего оценить соответствие подготовки обучающихся обязательным требованиям государственных стандартов начального общего образования, и повышенного уровня.

Задания базового уровня проверяли достижения обучающимися уровня общеобразовательной подготовки, зафиксированной в требованиях к подготовке обучающихся 4-х классов. Для оценки достижения базового уровня подготовки использовались задания с выбором ответа.

Задания повышенной сложности не превышали требований к уровню подготовки обучающихся, но либо давались в непривычной, нестандартной формулировке, либо их выполнение требовало последовательного поэтапного контроля ученика, либо точного знания алгоритма выполнения действия и т.п. По формату используемые задания относились к заданиям с выбором одного правильного ответа из предложенных или с кратким ответом.

В каждой проверочной работе были использованы задания двух типов: с выбором ответа и с кратким свободным ответом. Обработка результатов тестовых заданий позволила выявить показатели качества знаний и успеваемости обучающихся.

Обобщённые результаты оценки качества знаний и успеваемости при выполнении диагностических работ по трём предметам в соответствии с используемым при обучении образовательным стандартом представлены на диаграммах 2, 3.

Результаты диагностической работы в разрезе качества знаний по всем предметам превышают прошлогодние в среднем на 7%. По результатам годовых отметок этот показатель снизился по русскому языку на 4,5%, по математике – на 3,3%. Ярко выражено повышение качества знаний за год по окружающему миру (7,25%), диаграмма 2.

Диаграмма 3 иллюстрирует стабильные результаты по показателю «Успеваемость» для каждого из трёх диагностируемых предметов.

Диаграмма 2

Динамика соотношения качества знаний по 3-м диагностируемым предметам

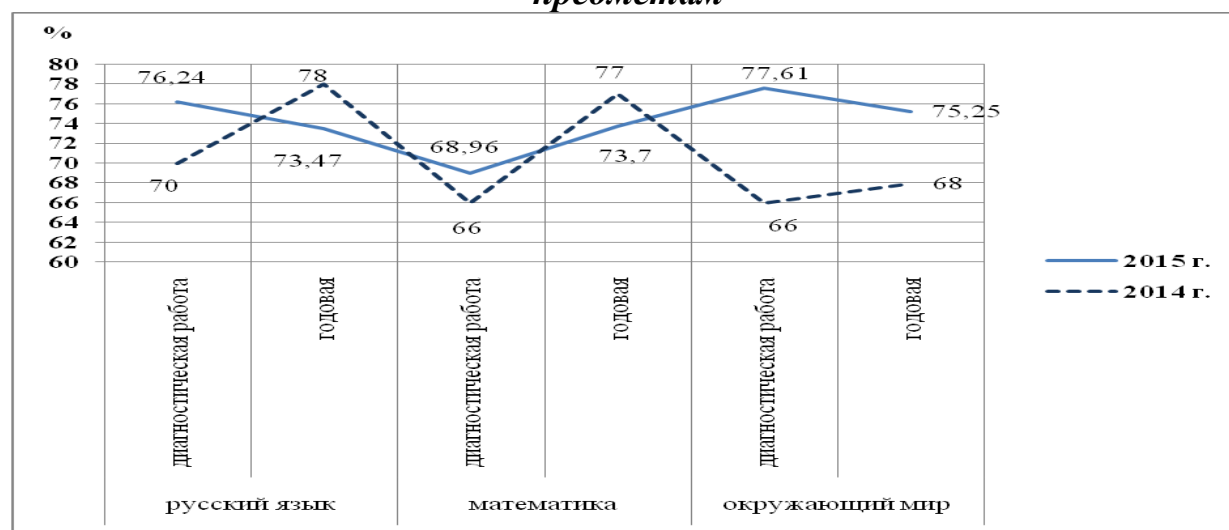
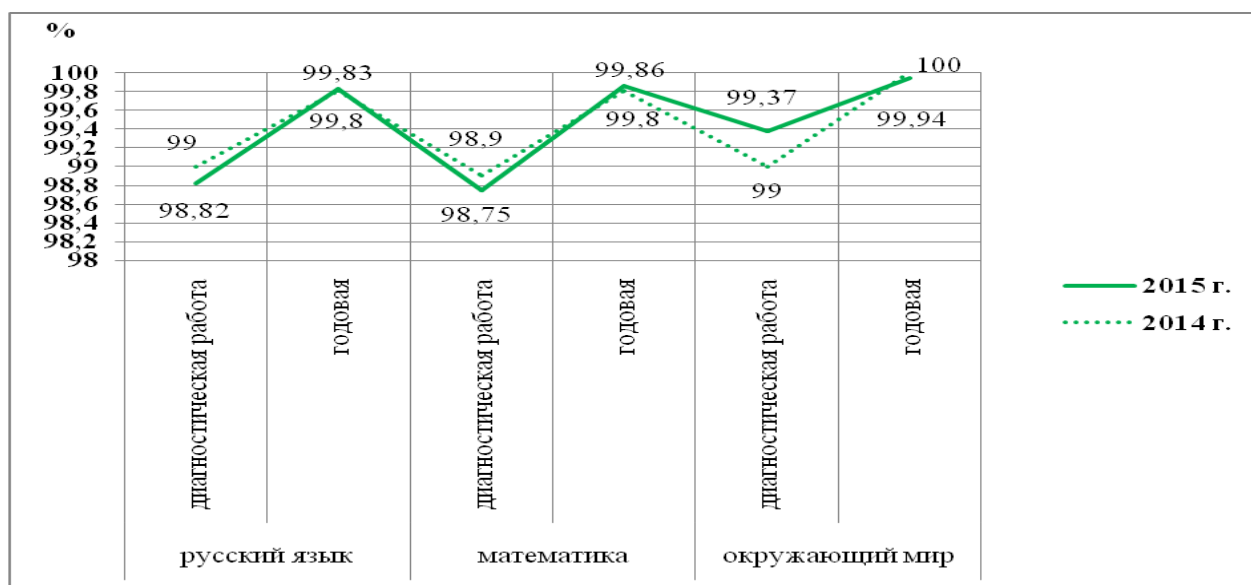


Диаграмма 3

Динамика соотношения успеваемости по 3-м диагностируемым предметам



Информация, получаемая в ходе мониторинга качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, позволяет оценить когнитивные результаты обучения, то есть степень владения учебным материалом по данному предмету.

Как показатель рассматриваем процент обучающихся, получивших максимальный балл при выполнении тестовых работ (диаграмма 4), процентное соотношение оценок за диагностические работы и годовые (диаграммы 5–7). Насколько стабильны знания, которыми овладели обучающиеся, видно из диаграмм 8–10.

Диаграмма 4 иллюстрирует значительное уменьшение доли обучающихся, получивших максимальный балл по всем исследуемым предметам.

Диаграмма 4

Количество обучающихся, получивших максимальный балл по результатам диагностических работ, %

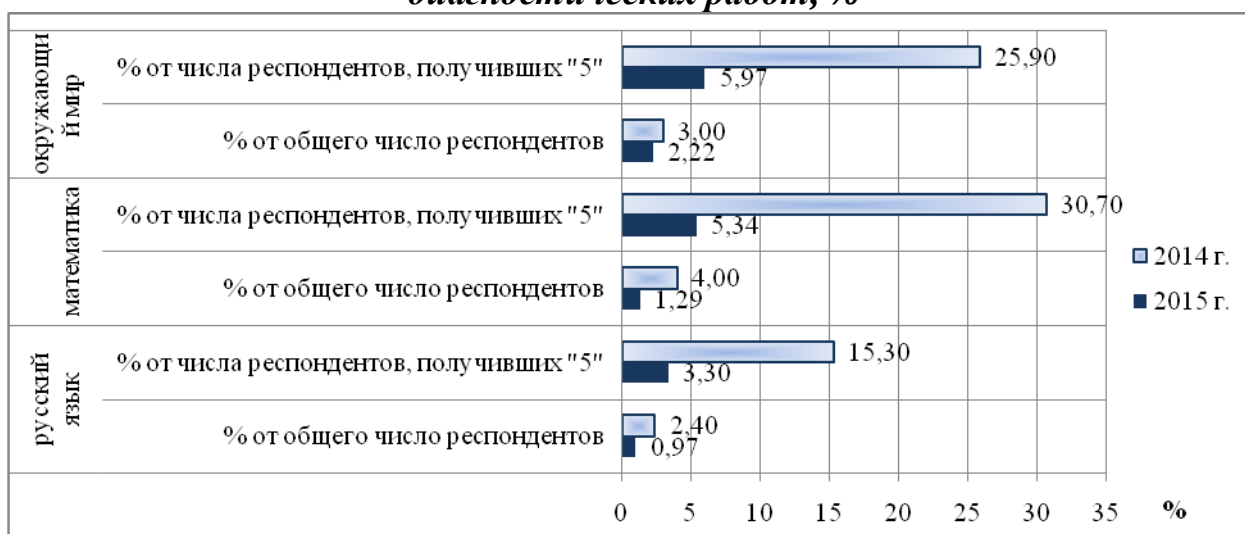


Диаграмма 5

Процентное соотношение оценок по русскому языку

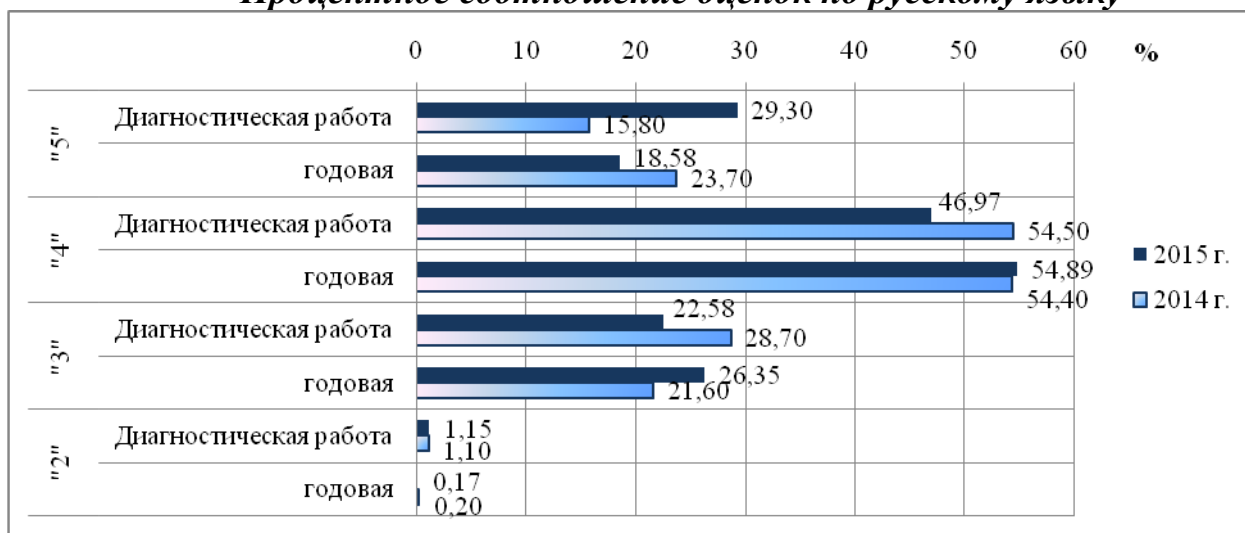
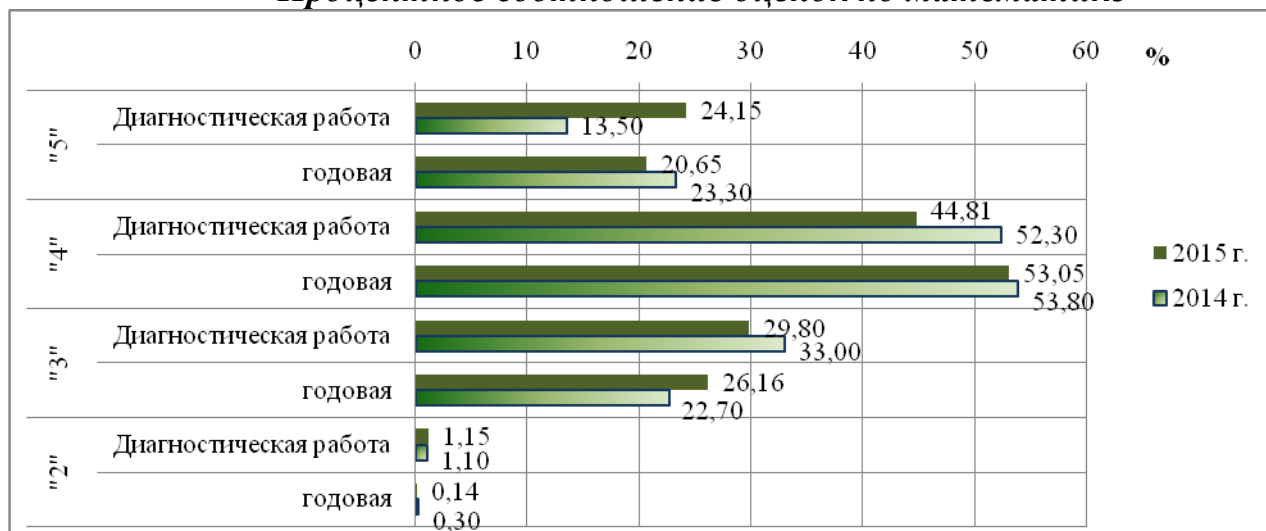
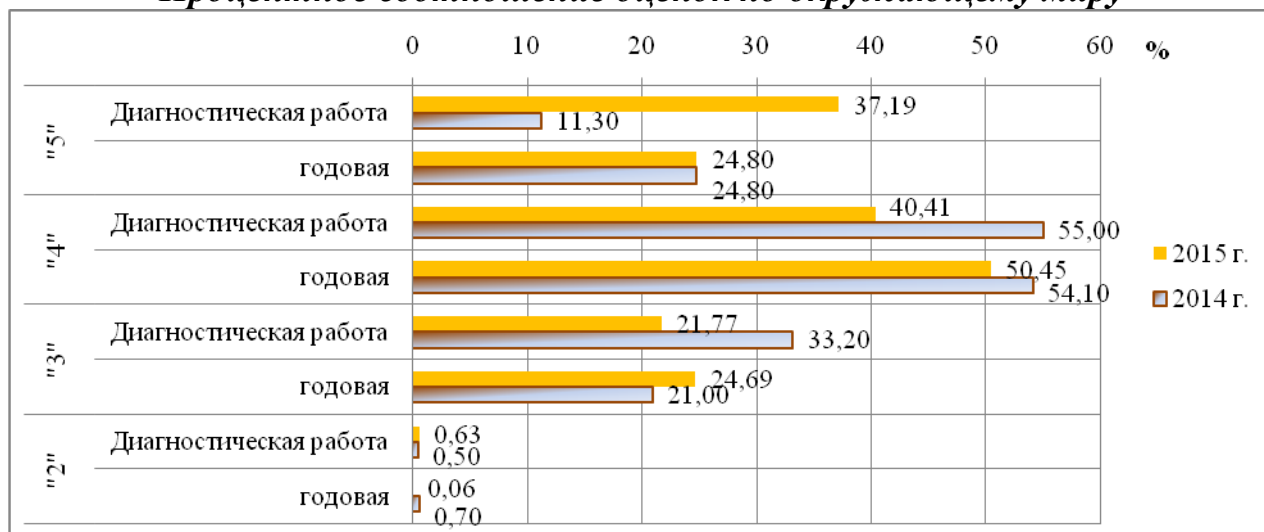


Диаграмма 6

Процентное соотношение оценок по математике



Процентное соотношение оценок по окружающему миру



Помимо оценочных характеристик выполнения диагностической работы по предметам (качество знаний и успеваемость) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в качестве основных показателей, по которым оцениваются и представляются результаты выполнения диагностических работ, были выбраны следующие:

– *Успешность освоения учебной программы.* Количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимися за выполнение заданий по предмету, к максимальному баллу, который можно получить за выполнение всех заданий данной работы, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности освоения учебной программы по данному предмету.

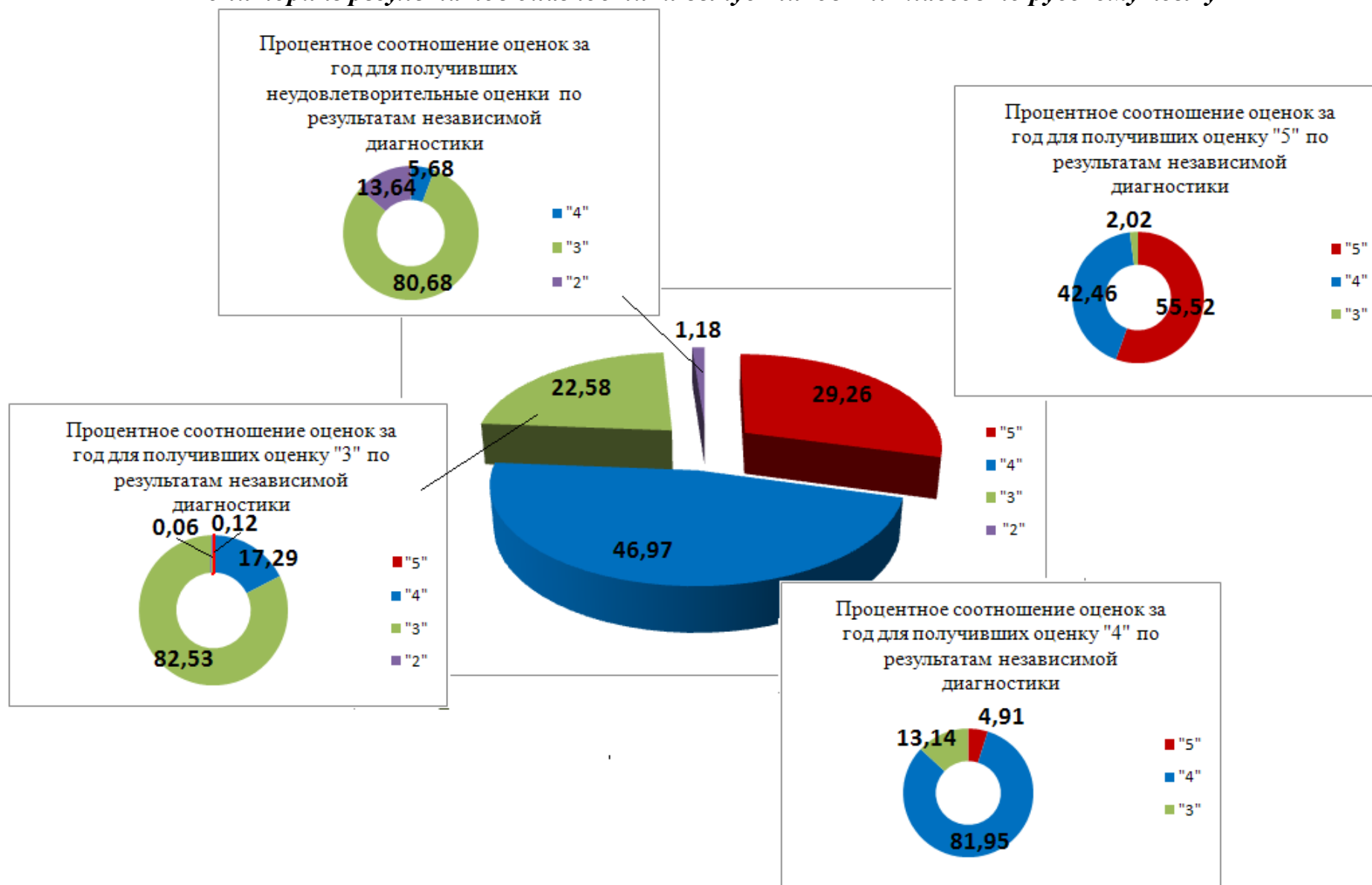
– *Достижение базового уровня* – балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

В связи с введением ФГОС в работах по предметам используются два критерия достижения базового уровня:

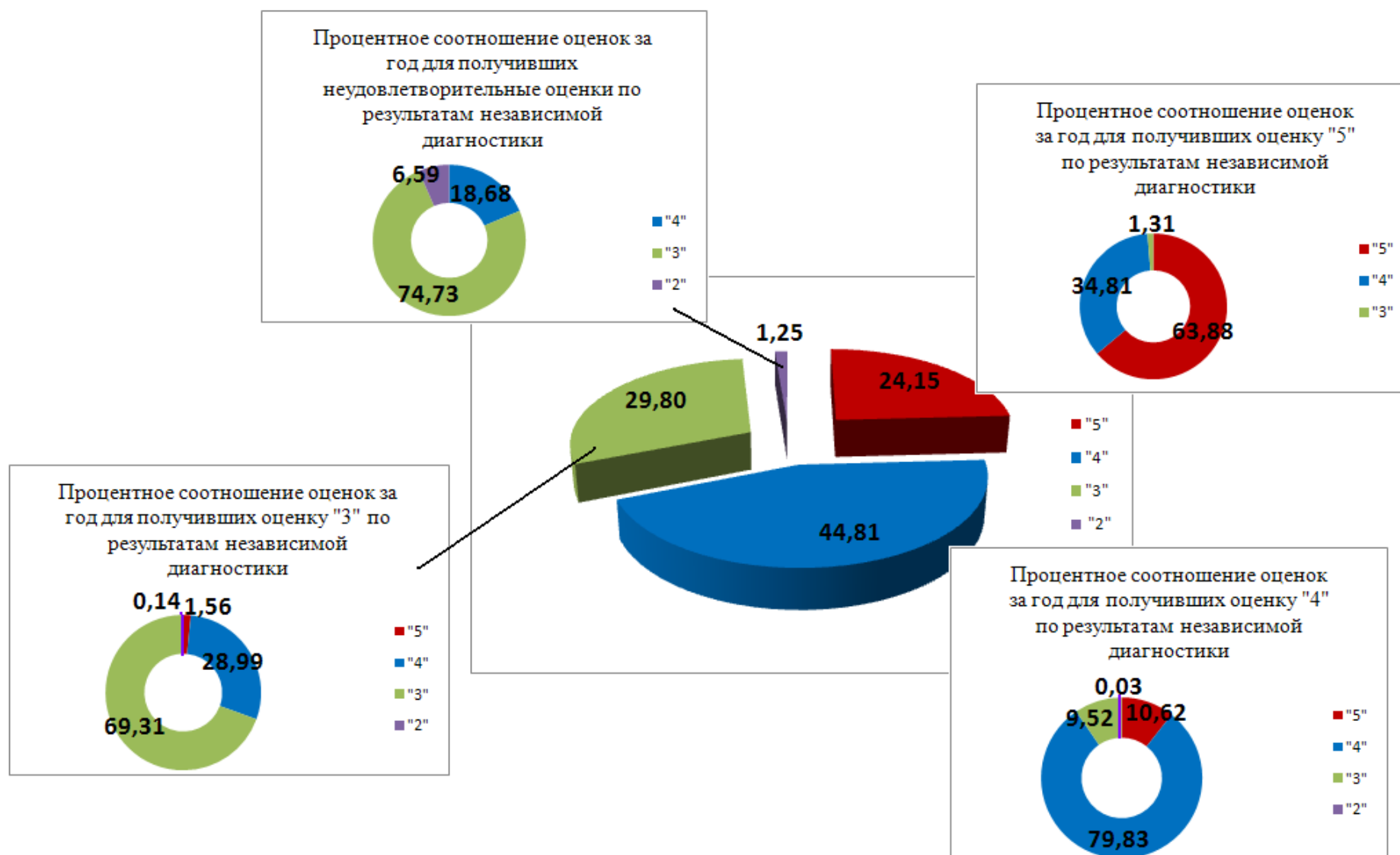
Критерий 1 – критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50% заданий базового уровня или более);

Критерий 2 – перспективное значение достижения базового уровня, которое может использоваться после успешного введения стандартов второго поколения (выполнено 65% заданий базового уровня или более).

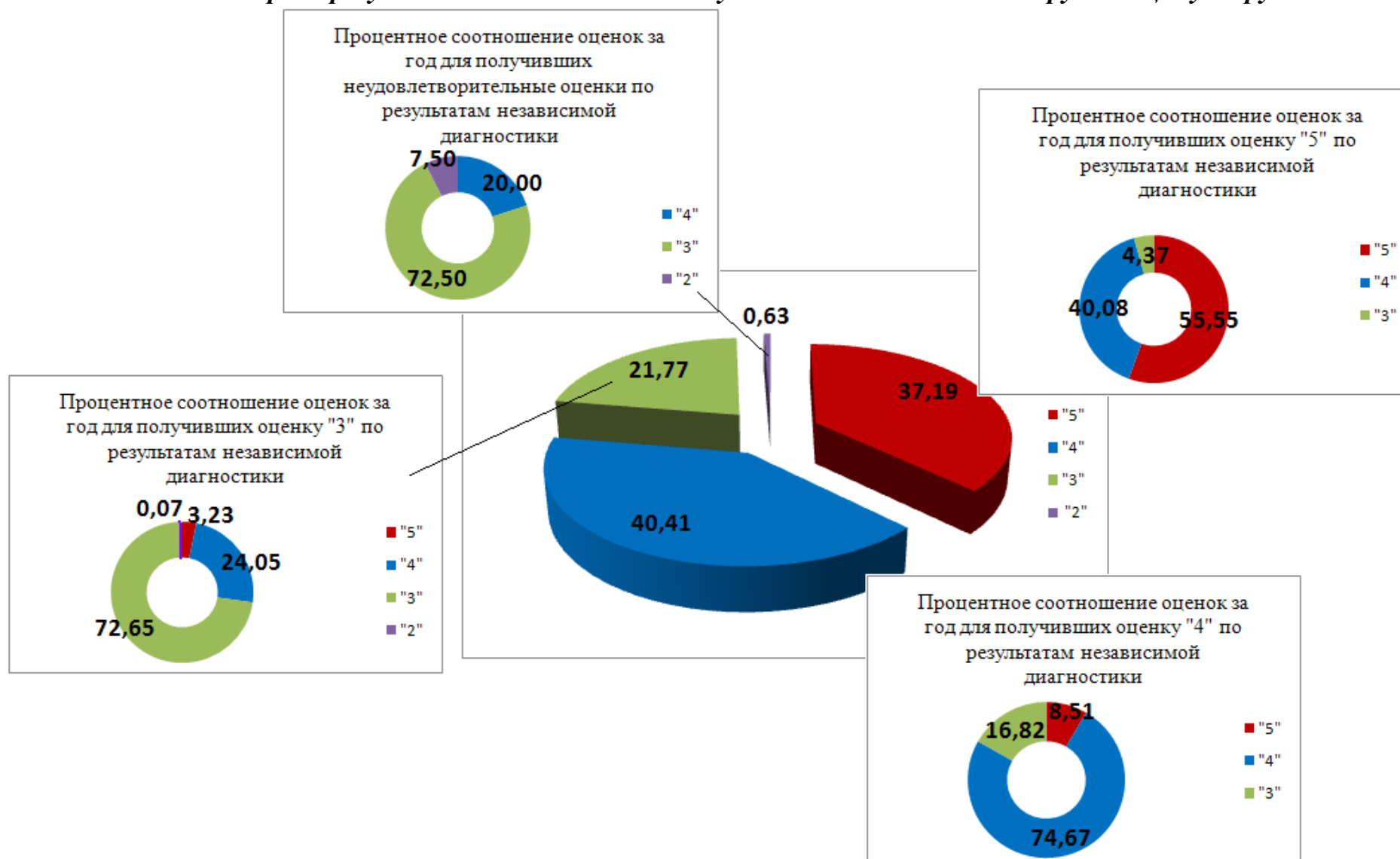
Мониторинг результатов диагностики выпускников 4-х классов по русскому языку



Мониторинг результатов диагностики выпускников 4-х классов по математике



Мониторинг результатов диагностики выпускников 4-х классов по окружающему миру



С точки зрения освоения предметного содержания не всегда выполнение 50% заданий базового уровня является достаточным для успешного продолжения обучения на следующей ступени. Данному требованию более соответствует критерий 2, когда обучающийся выполняет 65% или более заданий базового уровня.

Если ученик продемонстрировал результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%, то для данного ученика необходимо организовать специальные дополнительные занятия практически по всему курсу исследуемого предмета.

– *Уровни достижений.* Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач в соответствии со спецификацией КИМ. Владение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени обучения (выполнено от 40% заданий до 65%).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить два уровня, превышающие базовый.

Повышенный уровень достижения планируемых результатов – выполнено от 65% до 83% заданий.

Высокий уровень достижения планируемых результатов – выполнено 83% заданий и более.

Повышенный и высокий уровни достижений отличаются по полноте освоения планируемых результатов и уровню овладения учебными действиями с учебным материалом в соответствии со спецификацией предлагаемых КИМ.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня.

Пониженный уровень достижений определяется по критерию 1 (выполнено от 20% заданий до 40%).

Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень достижений (выполнено до 20% заданий), то есть ученик продемонстрировал результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%.

1.3. Результаты учебных достижений выпускников 4-х классов по русскому языку

В мониторинговых исследованиях по русскому языку принимали участие 7453 обучающихся из всех муниципальных образований области, из них 176 учеников были участниками НИКО. В национальных исследованиях качества образования по русскому языку участвовали образовательные организации: МОУ «СОШ № 52» Ленинского района г.Саратова, МОУ «СОШ с. Ивантеевка» Ивантеевского района, МОУ «СОШ с. Яблонный Гай» Ивантеевского района, МБОУ «СОШ № 20» Энгельсского муниципального района, МОУ «СОШ п. Белоярский» Новобурасского района, МБОУ «СОШ с. Шумейка» Энгельсского района.

Иллюстрация динамики оценок по результатам мониторинговых исследований 2015 года (русский язык) обучающихся образовательных организаций представлена на диаграмме 11 и в таблицах 3, 4.

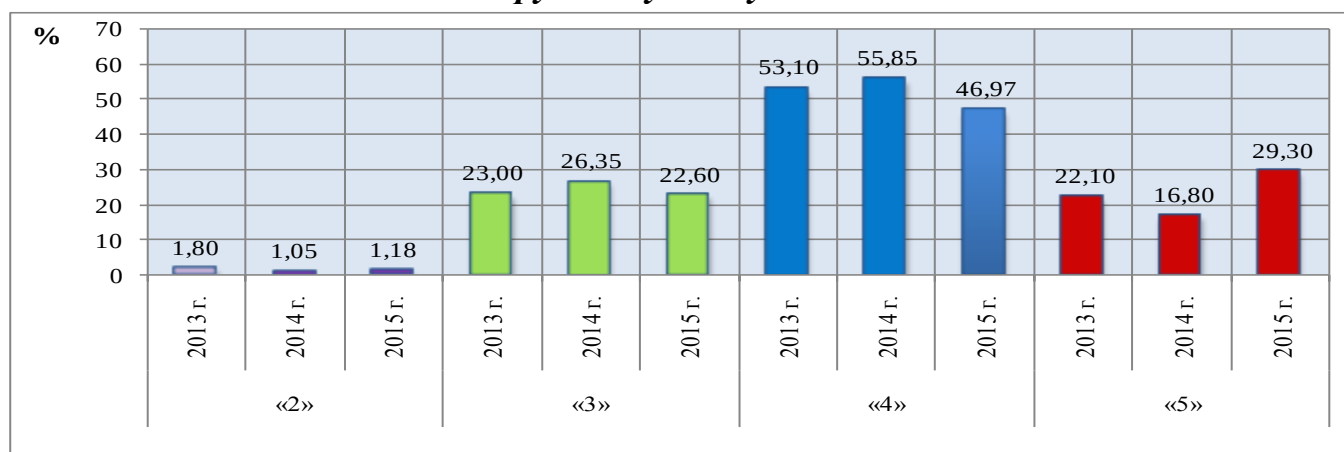
Таблица 3

Сравнение результатов предметной диагностики по русскому языку в 2013-2015 гг.

оценка	«2»			«3»			«4»			«5»		
год	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
количество	119	64	88	1486	611	1683	3452	3384	3501	1449	1037	2181
%	1,8	1,05	1,18	23,00	26,35	22,60	53,10	55,85	46,97	22,10	16,80	29,30

Диаграмма 11

Распределение участников в зависимости от полученных оценок по русскому языку



Качество знаний по русскому языку составляет 76,24% (в 2013 г. – 75,2%, в 2014 г. – по стандартам 2004 г. составляло 74,9%, по ФГОС – 70%), успеваемость 98,82% (в 2013 г. – 98,2%, в 2014 г. – по стандартам 2004 г. – 98,9%, по ФГОС – 99%).

Средняя итоговая оценка по русскому языку по результатам независимого тестирования составила 3,92 (в 2013 г. – 3,6 в 2014 г. – по стандартам 2004 г. – 3,9, по ФГОС – 4,0), в целом наблюдается стабильность в результатах за последние годы.

Таблица 4

Процентное соотношение оценок по русскому языку (по АТЕ)

Код АТЕ	Наименование АТЕ	"2"				"3"				"4"				"5"			
		2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС	
201	Алгайский	0,00	0,00	0,00	1,67	31,00	50,00	52,90	35,00	50,00	37,50	41,20	46,67	19,00	12,50	5,90	16,67
202	Аркадакский	3,80	2,70	0,00	4,82	26,40	24,30	38,50	37,35	49,10	56,80	46,20	46,99	20,80	16,20	15,40	10,84
203	Аткарский	0,00	0,00	0,00	0,00	29,70	18,00	30,00	24,41	47,30	64,00	47,50	50,39	23,00	18,00	22,50	25,20
204	Базарно-Карабулакский	1,40	0,00	0,00	1,80	24,70	15,60	0,00	22,52	42,50	59,40	58,30	43,24	31,50	25,00	41,70	32,43
205	Балаковский	0,90	1,40	0,00	0,46	19,00	25,40	13,00	16,85	57,80	55,30	61,00	51,00	22,50	17,60	26,00	31,68
206	Балашовский	1,70	0,00	0,00	2,53	21,60	23,40	20,80	19,62	53,00	53,10	56,60	45,25	23,70	23,40	22,60	32,59
207	Балтайский	0,00	3,70	0,00	0,00	0,00	14,80	0,00	21,43	52,60	55,40	75,00	60,71	47,40	16,30	25,00	17,86
208	Вольский	0,50	2,10	0,00	0,37	26,00	25,20	23,90	31,09	48,50	48,90	53,70	45,69	25,00	22,40	22,40	22,85
209	Воскресенский	5,00	0,00	0,00	2,04	30,00	45,80	20,00	16,33	45,00	33,30	60,00	51,02	20,00	20,80	20,00	30,61
210	Дергачёвский	0,00	0,00	0,00	0,00	27,60	28,00	57,90	26,83	44,80	57,10	15,80	51,22	27,60	17,90	26,30	21,95
211	Духовницкий	2,20	0,00	0,00	3,39	15,20	18,90	30,00	25,42	47,80	67,60	60,00	38,98	34,80	13,50	10,00	32,20
212	Екатериновский	3,40	0,00	8,30	0,00	34,50	22,60	25,00	23,21	51,70	58,10	66,70	48,21	10,30	19,40	0,00	28,57
213	Ершовский	4,70	1,80	0,00	2,72	36,40	40,40	17,80	23,13	48,60	47,60	64,40	47,62	10,30	8,50	17,80	26,53
214	Ивантеевский	2,20	0,00	0,00	0,00	17,40	27,00	10,00	26,67	65,20	48,60	50,00	46,67	15,20	24,30	40,00	26,67
215	Калининский	2,60	0,00	0,00	0,00	26,00	43,50	32,20	26,73	48,10	52,20	49,20	42,57	23,40	4,30	18,60	30,69
216	Красноармейский	4,00	0,00	-	0,00	33,00	29,20	-	25,66	45,00	53,90	-	44,25	18,00	16,90	-	30,09
217	Краснокутский	2,20	2,20	0,00	2,88	31,50	29,70	15,40	28,85	54,30	54,70	69,20	51,92	12,00	11,80	15,40	16,35
218	Краснопартизанский	4,30	0,00	0,00	0,00	8,70	23,50	27,30	36,36	56,50	70,60	63,60	42,42	30,40	5,90	9,10	21,21
219	Лысогорский	0,00	0,00	0,00	1,67	15,40	27,80	25,00	38,33	61,50	50,00	55,00	45,00	23,10	22,20	20,00	15,00
220	Марксовский	5,50	4,00	3,00	5,23	26,80	45,50	39,40	30,66	52,30	40,00	50,00	45,99	15,50	8,60	7,60	18,12
221	Новобурасский	1,60	0,00	3,80	1,69	25,80	52,20	42,30	33,90	53,20	43,50	46,20	54,24	19,40	4,30	7,70	10,17
222	Новоузенский	0,00	1,60	0,00	1,98	17,60	19,40	11,10	24,75	54,40	61,30	44,40	45,54	27,90	15,70	44,40	27,72
223	Озинский	2,60	3,40	0,00	0,00	42,90	44,80	50,00	43,08	40,30	37,00	43,80	38,46	14,30	9,30	6,30	18,46
224	Перелюбский	1,80	7,00	7,70	10,90	19,30	26,80	38,50	36,36	61,40	45,30	53,80	38,18	17,50	10,90	0,00	14,55
225	Петровский	2,70	2,60	0,00	1,19	28,40	14,50	54,50	22,62	55,40	63,60	36,40	42,86	13,50	16,50	9,10	33,33

Код АТЕ	Наименование АТЕ	"2"				"3"				"4"				"5"			
		2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС	
226	Питерский	2,10	0,00	0,00	0,00	16,70	15,80	30,80	30,91	58,30	63,20	50,00	47,27	22,90	21,10	19,20	21,82
227	Пугачёвский	0,00	0,00	0,00	0,60	22,40	24,40	47,10	22,89	48,60	52,00	47,10	42,17	29,00	23,60	5,90	34,34
228	Ровенский	0,00	0,00	0,00	0,00	36,40	38,90	21,10	30,00	45,50	50,00	73,70	48,57	18,20	11,10	5,30	21,43
229	Романовский	0,00	5,60	0,00	0,00	23,50	44,40	28,60	6,25	55,90	33,90	50,00	53,13	20,60	4,20	21,40	40,63
230	Ртищевский	0,80	0,00	0,00	0,62	22,00	27,60	26,50	29,01	59,10	58,60	50,00	46,91	18,10	13,80	35,30	23,46
231	Самойловский	0,00	0,00	0,00	2,56	18,50	26,10	41,70	38,46	66,70	60,90	58,30	48,72	14,80	13,00	0,00	10,26
232	Саратовский	2,10	3,80	0,00	4,76	29,20	24,10	40,00	21,09	52,10	54,30	46,70	49,66	16,70	14,50	0,00	24,49
233	Советский	0,00	0,00	0,00	0,00	11,80	7,40	3,60	22,83	63,20	74,10	57,10	50,00	25,00	18,50	39,30	27,17
234	Татищевский	4,80	2,90	12,00	1,28	29,80	32,40	52,00	34,62	46,40	49,40	32,00	43,59	19,00	12,70	4,00	20,51
235	Турковский	0,00	0,00	0,00	3,33	54,50	0,00	70,00	23,33	27,30	72,70	30,00	50,00	18,20	27,30	0,00	23,33
236	Фёдоровский	4,70	5,50	5,00	3,45	30,20	38,50	50,00	25,86	53,50	44,60	41,70	44,83	11,60	8,30	3,30	25,86
237	Хвалынский	1,30	5,90	2,30	1,45	33,30	35,30	14,00	18,84	52,00	34,90	53,50	49,28	13,30	8,70	30,20	30,43
238	Энгельсский	1,90	1,10	0,00	1,48	26,40	25,70	28,80	21,27	53,80	59,60	58,80	49,26	17,90	13,40	12,50	27,99
239	ЗАТО «Шиханы»	0,00	-	0,00	0,00	0,00	-	30,00	14,29	76,90	-	50,00	38,10	23,10	-	20,00	47,62
240	ЗАТО «Светлый»	0,00	-	0,00	0,00	31,60	-	50,00	12,20	63,20	-	42,30	29,27	5,30	-	7,70	58,54
241	МО «Город Саратов»	0,00	0,00	-	0,00	6,10	9,40	-	7,32	78,10	56,30	-	43,90	15,80	34,40	-	48,78
242	Октябрьский р-н г. Саратова	0,00	0,90	0,00	0,00	15,40	16,50	21,00	18,39	45,70	60,40	69,00	44,15	38,80	21,60	10,00	37,46
243	Волжский р-н г. Саратова	0,30	0,00	0,00	0,39	13,40	13,80	41,70	13,13	56,50	66,30	50,00	43,24	29,70	19,90	8,30	43,24
244	Фрунзенский р-н г. Саратова	0,60	0,00	0,00	0,00	13,20	13,10	12,50	13,16	53,90	63,60	66,70	47,37	32,30	23,20	20,80	39,47
245	Кировский р-н г. Саратова	0,60	0,00	0,00	0,00	24,60	23,70	12,50	21,09	52,10	61,00	72,50	49,09	22,80	15,30	15,00	29,82
246	Ленинский р-н г.Саратова	0,90	0,20	1,20	0,24	19,80	20,20	23,80	19,27	59,40	57,80	54,80	44,88	20,00	21,80	20,20	35,61
247	Заводской р-н г. Саратова	0,40	0,50	0,00	0,19	24,50	16,70	13,30	21,50	56,10	60,70	73,30	50,28	19,00	22,00	13,30	28,04
248	ЗАТО «Михайловский»	0,0-	-	0,00	0,00	16,70	-	28,60	60,00	66,70	0,00	57,10	30,00	16,70	-	14,30	10,00
249	ГОУ	-	0,00	-	0,00	-	36,40	-	0,00	-	45,50	-	50,00	-	18,20	-	50,00
252	НОУ	-	0,00	-	2,78	-	20,00	-	22,22	-	50,00	-	44,44	-	30,00	-	30,56

Высокие показатели качества знаний (свыше 80%) имеют обучающиеся ОО из 11 муниципальных образований области (в 2013 г. – 15, в 2014 г. -13). Самый высокий показатель качества знаний в процессе выполнения заданий диагностической работы по русскому языку отмечен в ОО Романовского района – 93,75% (по результатам годовых оценок – 58,97%) и в ОО, подведомственных МО «Город Саратов» – 92,68% (по результатам годовых оценок – 81,61%). Показатели качества знаний от 60% до 80% у обучающихся из 33 районов; от 40% до 60% – из 5 районов, из них в ЗАТО «Михайловский» самый низкий показатель качества знаний – 40%.

Стабильная положительная динамика *качества знаний* по русскому языку в течение последних трёх лет наблюдается в 10 АТЕ (20%). Тенденция к снижению показателя в 12 АТЕ (24%), таблица 5.

Соотношение результатов мониторинговых исследований (русский язык) обучающихся городских, сельских школ, а также образовательных организаций повышенного уровня представлено в таблице 6.

Таблица 5

Динамика результатов оценки качества знаний по русскому языку обучающихся 4-х классов за три года

Код АТЕ	Наименование АТЕ	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			стандарт 2004 г.	ФГОС	
201	Александрово-Гайский	69,00	50,00	47,10	63,33
202	Аркадакский	69,90	73,00	61,50	57,83
203	Аткарский	70,30	82,00	70,00	75,59
204	Базарно-Карабулакский	74,00	84,40	100,00	75,68
205	Балаковский	80,30	72,90	87,00	82,69
206	Балашовский	76,70	76,50	79,20	77,85
207	Балтайский	100,00	71,70	100,00	78,57
208	Вольский	73,50	71,30	76,10	68,54
209	Воскресенский	65,00	54,10	80,00	81,63
210	Дергачёвский	72,40	75,00	42,10	73,17
211	Духовницкий	82,60	81,10	70,00	71,19
212	Екатериновский	62,00	77,50	66,70	76,79
213	Ершовский	58,90	56,10	82,20	74,15
214	Ивантеевский	80,40	72,90	90,00	73,33
215	Калининский	71,50	56,50	67,80	73,27
216	Красноармейский	63,00	70,80	-	74,34
217	Краснокутский	66,30	66,50	84,60	68,27
218	Краснопартизанский	86,90	76,50	72,70	63,64
219	Лысогорский	84,60	72,20	75,00	60,00
220	Марксовский	67,80	48,60	57,60	64,11
221	Новобурасский	72,60	47,80	53,80	64,41
222	Новоузенский	82,30	77,00	88,90	73,27
223	Озинский	54,60	46,30	50,00	56,92
224	Перелюбский	78,90	56,20	30,80	52,73
225	Петровский	68,90	80,10	45,50	76,19
226	Питерский	81,20	84,30	69,20	69,09

Код АТЕ	Наименование АТЕ	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			стандарт 2004 г.	ФГОС	
227	Пугачёвский	77,60	75,60	52,90	76,51
228	Ровенский	63,70	61,10	78,90	70,00
229	Романовский	76,50	38,10	71,40	93,75
230	Ртищевский	77,20	72,40	73,50	70,37
231	Самойловский	81,50	73,90	58,30	58,97
232	Саратовский	68,80	68,80	60,00	74,15
233	Советский	88,20	92,60	96,40	77,17
234	Татищевский	65,40	62,10	36,00	64,10
235	Турковский	45,50	100,00	30,00	73,33
236	Фёдоровский	65,10	52,90	45,00	70,69
237	Хвалынский	65,30	43,60	83,70	79,71
238	Энгельский	71,70	73,00	71,30	77,25
240	ЗАТО «Шиханы»	100,00	-	70,00	85,71
239	ЗАТО «Светлый»	68,50	-	50,00	87,80
241	МО «Город Саратов»	93,90	90,70	-	92,68
242	Октябрьский р-н г. Саратова	84,50	82,00	79,00	81,61
243	Волжский р-н г. Саратова	86,20	86,20	58,30	86,49
244	Фрунзенский р-н г. Саратова	86,20	86,80	87,50	86,84
245	Кировский р-н г. Саратова	74,90	76,30	87,50	78,91
246	Ленинский р-н г. Саратова	79,40	79,60	75,00	80,49
247	Заводской р-н г. Саратова	75,10	82,70	86,70	78,32
248	ЗАТО «Михайловский»	83,3-	-	71,40	40,00
249	ГОУ	-	63,70	-	100,00
252	НОУ	-	80,00	-	75,00

Таблица 6

Процентное соотношение оценок по русскому языку для ОО повышенного уровня и по принадлежности ОО к типу населённого пункта

ОО	оценка за тест	2013	2014 г.		2015 г.
			ФГОС	образовательные стандарты 2004 г.	
Село	"2"	3,30	3,00	2,30	3,20
	"3"	30,60	37,70	32,30	30,90
	"4"	51,60	46,80	52,80	46,10
	"5"	14,50	12,60	12,60	19,80
Город	"2"	0,70	0,60	0,40	0,50
	"3"	19,80	27,10	19,60	19,70
	"4"	54,70	55,90	59,40	47,30
	"5"	24,80	16,40	20,60	32,60
ОО повышенного уровня	"2"	0,30	0,00	0,00	0,60
	"3"	11,70	19,20	10,10	13,60
	"4"	52,90	60,60	63,80	45,70
	"5"	35,10	20,10	26,10	40,60
Регион	"2"	1,80	1,20	1,50	1,18
	"3"	23,00	31,10	27,10	22,60
	"4"	53,10	51,30	55,40	46,97
	"5"	22,10	16,40	16,00	29,30

Диаграмма 12

**Соотношение качества знаний по итогам диагностики предмета
«Русский язык» в 2013-2015 гг. в различных видах и типах ОО**

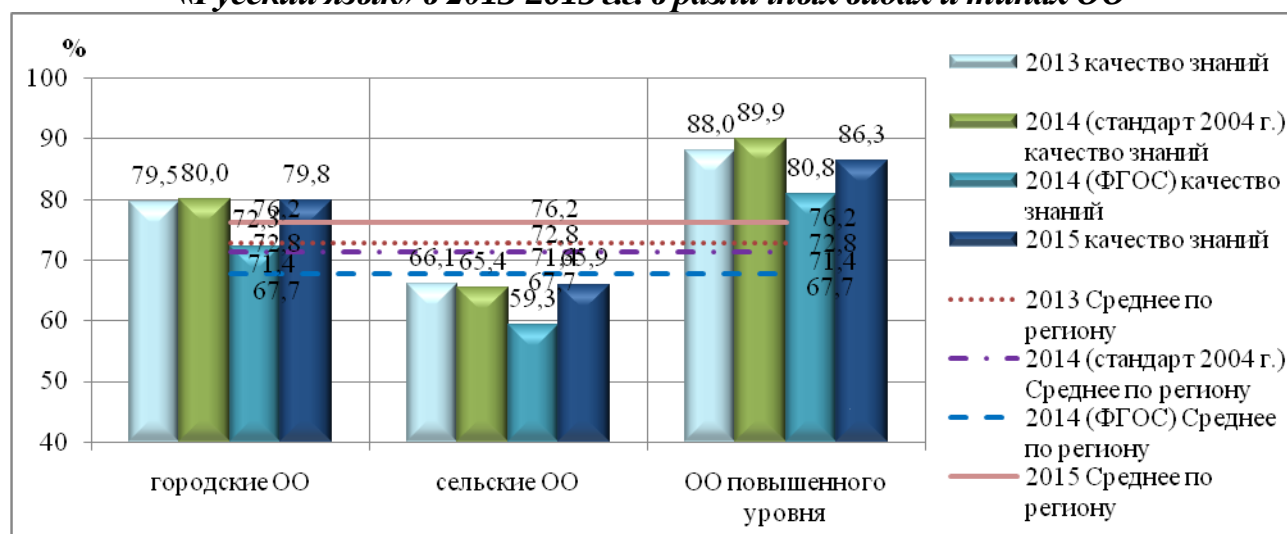
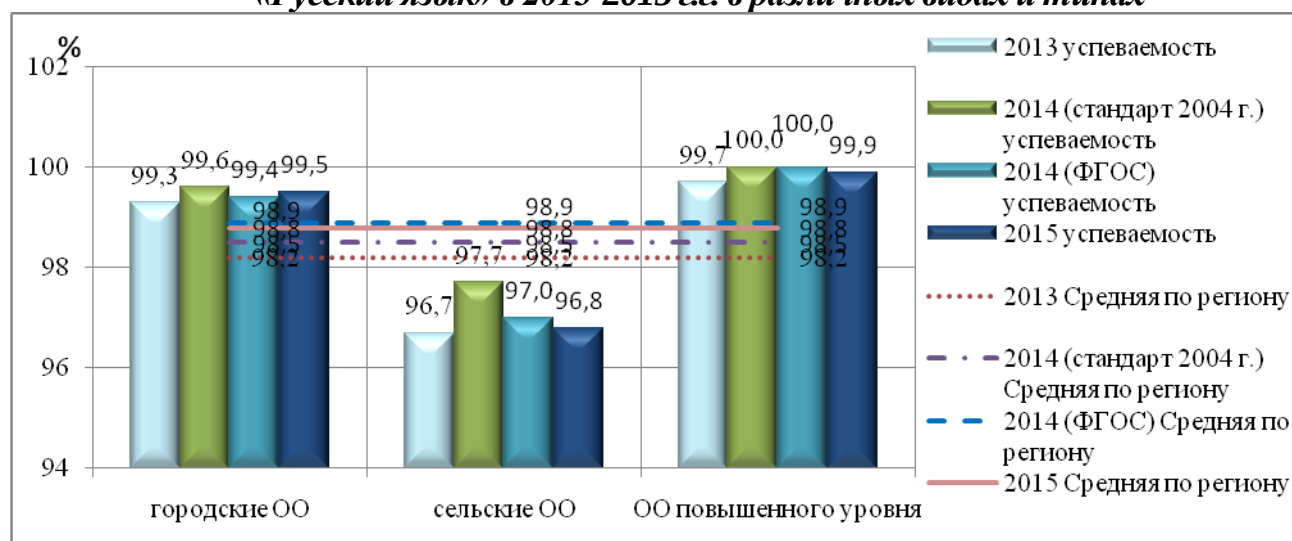


Диаграмма 13

**Соотношение успеваемости по итогам диагностики предмета
«Русский язык» в 2013-2015 гг. в различных видах и типах**



Совпадение оценок по результатам независимой диагностики и годовых отметок свидетельствует о стабильности получаемых знаний. Процентное соотношение соответствия результатов независимой экспертизы по русскому языку годовым оценкам за последние три года представлено в таблице 7 и на диаграмме 14.

Таблица 7

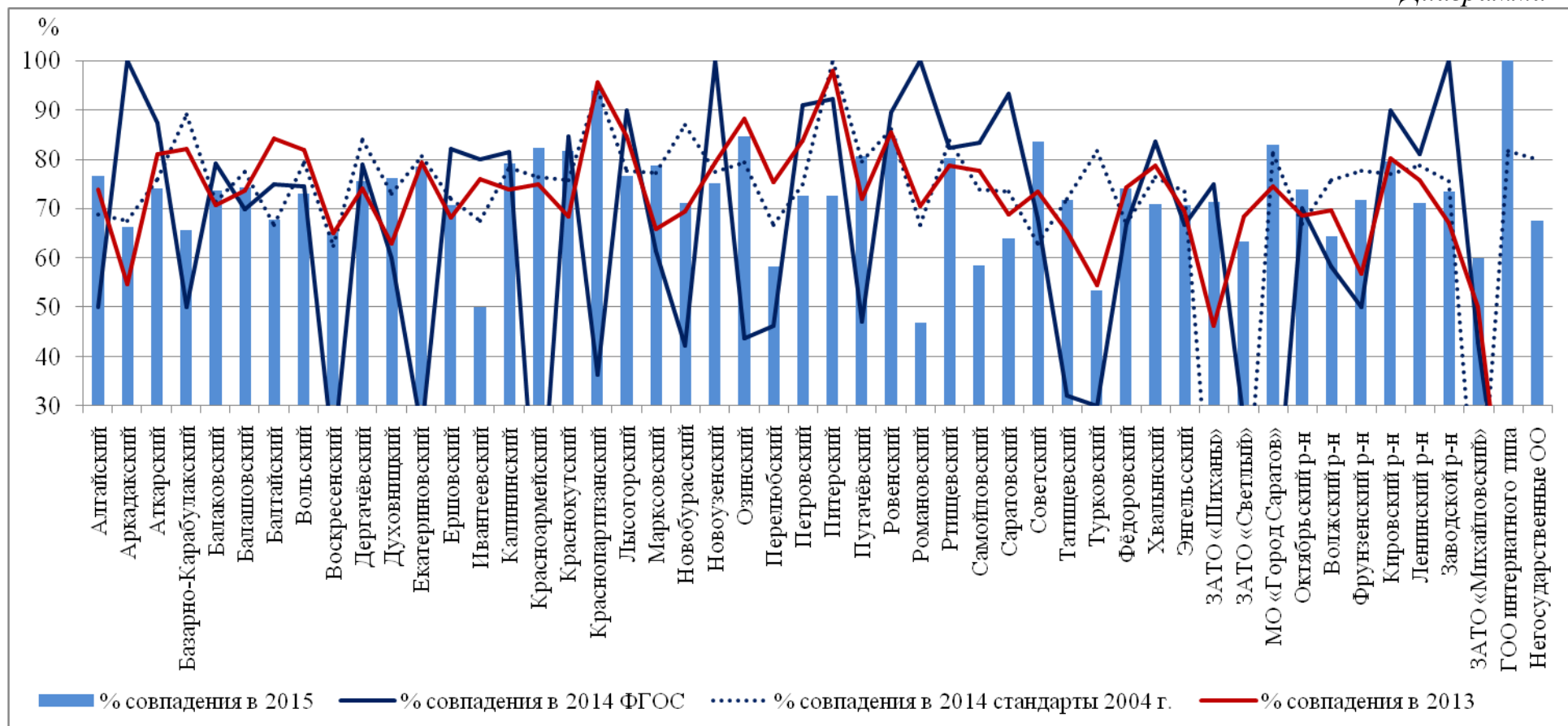
**Динамика процентного соотношения соответствия результатов
независимой диагностики годовым оценкам по русскому языку**

Код АТЕ	Наименование АТЕ	% совпадения 2015 г.	% совпадения 2014 г.		% совпадения 2013 г.
			ФГОС	Стандарт 2004 г.	
201	Алгайский	73,8	50,0	68,8	76,67
202	Аркадакский	54,7	100,0	67,6	66,27
203	Аткарский	81,1	87,5	76,0	74,02
204	Базарно-Карабулакский	82,2	50,0	89,1	65,77

Код АТЕ	Наименование АТЕ	% совпадения 2015 г.	% совпадения 2014 г.		% совпадения 2013 г.
			ФГОС	Стандарт 2004 г.	
205	Балаковский	70,7	79,2	71,3	73,72
206	Балашовский	73,7	69,8	77,5	74,37
207	Балтайский	84,2	75,0	66,7	67,86
208	Вольский	82,0	74,6	79,4	73,03
209	Воскресенский	65,0	20,0	62,5	65,31
210	Дергачёвский	74,1	78,9	84,0	75,61
211	Духовницкий	63,0	60,0	73,0	76,27
212	Екатериновский	79,3	25,0	80,6	78,57
213	Ершовский	68,2	82,2	71,9	70,83
214	Ивантеевский	76,1	80,0	67,6	50,00
215	Калининский	74,0	81,4	78,3	79,21
216	Красноармейский	75,0	-	76,4	82,30
217	Краснокутский	68,5	84,6	75,8	81,73
218	Краснопартизанский	95,7	36,4	94,1	93,94
219	Лысогорский	84,6	90,0	77,8	76,67
220	Марковский	65,9	61,4	77,2	78,75
221	Новобурасский	69,4	42,3	87,0	71,19
222	Новоузенский	79,4	100,0	77,4	75,25
223	Озинский	88,3	43,8	79,3	84,62
224	Перелюбский	75,4	46,2	66,7	58,18
225	Петровский	83,8	90,9	75,0	72,62
226	Питерский	97,9	92,3	100,0	72,73
227	Пугачёвский	72,0	47,1	79,5	80,72
228	Ровенский	85,5	89,5	86,1	84,29
229	Романовский	70,6	100,0	66,7	46,88
230	Ртищевский	78,7	82,4	83,9	80,25
231	Самойловский	77,8	83,3	73,9	84,62
232	Саратовский	68,8	93,3	73,4	63,95
233	Советский	73,5	67,9	63,0	83,70
234	Татищевский	65,5	32,0	72,1	71,79
235	Турковский	54,5	30,0	81,8	53,33
236	Фёдоровский	74,4	66,7	67,0	74,14
237	Хвалынский	78,7	83,7	76,5	71,01
238	Энгельсский	69,4	66,7	73,5	70,65
239	ЗАТО «Шиханы»	46,2	75,0	-	71,43
240	ЗАТО «Светлый»	68,4	26,9	-	63,41
241	МО «Город Саратов»	74,6	-	81,3	82,93
242	Октябрьский р-н г.Саратова	68,6	70,0	67,0	73,91
243	Волжский р-н г.Саратова	69,6	58,3	75,7	64,48
244	Фрунзенский р-н г.Саратова	56,9	50,0	77,8	71,71
245	Кировский р-н г.Саратова	80,2	90,0	77,1	79,64
246	Ленинский р-н г.Саратова	75,8	81,0	78,7	71,10
247	Заводской р-н г.Саратова	67,2	100,0	75,5	73,46
248	ЗАТО «Михайловский»	50,0	42,9	-	60,00
249	ГОУ	-	-	81,8	100,00
252	НОУ	-	-	80,0	-

**Мониторинг совпадения результатов независимой оценки качества
по русскому языку в 4-х классах и годовых оценок**

Диаграмма 14



Полученные результаты свидетельствуют о достаточном уровне усвоения знаний, умений и навыков по русскому языку выпускниками начальной школы и их соответствии требованиям государственного образовательного стандарта. По сравнению с 2014 годом в 22 АТЕ процент соответствия результатов независимой диагностики годовым оценкам по русскому языку повысился, среди этих АТЕ наибольший уровень соответствия оценок (100%) в 2015 году в ГОУ интернатного типа и в Краснопартизанском районе (93,94 %).

В 17 АТЕ наблюдается понижение процента соответствия. Следует отметить нестабильность в показателях следующих районов: Екатериновский, Воскресенский, Краснопартизанский, Озинский, Пугачевский, Татищевский, ЗАТО «Светлый».

Основной целью работы является проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка. Полнота проверки обеспечивается за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика, состав слова, морфология, синтаксис, правописание, развитие речи.

Диагностическая работа по русскому языку проводилась по четырём вариантам КИМ, каждый из которых содержал две группы заданий. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающимися уровня базовой подготовки, вторая группа характеризует повышенный уровень подготовки.

Согласно поставленной цели, по результатам работы обучающиеся были дифференцированы на группы, которые различались по состоянию базовой и повышенной подготовки по курсу начальной школы. То есть предполагалась достаточно тонкая дифференциация обучающихся по глубине и объему усвоения учебного материала.

Работа состоит из 20 заданий. В первую группу диагностической работы входят 15 заданий, что составляет 75% заданий от общего количества заданий; во вторую группу входят 5 заданий, что составляет 25% заданий от общего количества заданий.

В работе используется несколько видов заданий: с выбором верного ответа из нескольких предложенных (№№ 2, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15), задания на определение последовательности (№ 6), с кратким ответом (№№ 1, 3, 10, 11, 16-19), с развернутым ответом (№ 20 – мини сочинение).

Содержание заданий позволило проверить уровень овладения планируемых результатов стандарта основного общего образования, включенных в каждый из разделов курса русского языка: «Фонетика и графика», «Состав слова», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография», «Развитие речи».

Время выполнения варианта КИМ 45 минут. Максимальный балл за всю работу – 25; за выполнение заданий базового уровня сложности – 15 баллов, повышенного уровня – 10 баллов. Диагностическая работа оценивалась двумя

оценками: в виде количества набранных баллов в тесте (первичный балл) и по 5-бальной шкале. Шкала установления соответствия баллов за выполнение работы уровню достижения планируемых результатов обучающихся представлена в таблице 8.

Таблица 8

Первичный балл	Уровень выполнения работы (%)	Оценка	Уровень знаний и умений
≥ 20 баллов	≥80%	5 –«отлично»	высокий
с 14 по 19 баллов	От 65% до 80 %	4 – «хорошо»	повышенный
с 9 по 13 баллов	От 40% до 65%	3 – «удовлетворительно»	базовый
с 5 по 8 баллов	От 20% до 40%	2 – «неудовлетворительно»	пониженный
≤ 4 баллов	Менее 20%	1– «недостаточно»	недостаточный

Иллюстрация распределения первичных баллов за диагностическую работу по русскому языку представлена на диаграмме 15.

Диаграмма 15

Распределение первичных баллов за диагностическую работу по русскому языку



Характер распределения баллов по городским, сельским и повышенного уровня ОО повторяется. Наблюдается незначительное смещение кривой, что свидетельствует о наличии затруднений у участников исследования при выполнении заданий. Среди обучающихся в образовательных организациях повышенного уровня доля набравших высокие баллы выше регионального показателя.

Подробная информация об успешности выполнения заданий диагностической работы по русскому языку на уровне региона по разделам программы и видам заданий с описанием проверяемых умений приведена в таблице 9.

Результаты выполнения итоговой работы по русскому языку по отдельным заданиям

Условные обозначения:

Уровень сложности: *Б* - базовый, *П* - повышенный.

Тип задания: *ВО* – выбор ответа; *КО* – краткий ответ (в виде числа, величины, нескольких слов); *РО* – развернутый ответ (запись решения или объяснения полученного ответа).

Таблица 9

№ задания	Код по кодификатору	Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложности	Баллы за задание	Результат выполнения заданий в % по региону
1	Фонетика и графика	Пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации	КО	Б	1	80,60
2	Фонетика и графика	Характеризовать звуковой и буквенный состав слов	ВО	Б	1	65,69
3	Фонетика и графика	Характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова, работать с таблицей.	КО	П	2	25,99
4	Состав слова	Применять знание признаков родственных слов; различать родственные (однокоренные) слова и формы слова	ВО	Б	1	77,24
5	Состав слова	Определять наличие в слове заданной морфемы	ВО	Б	1	91,76
6	Состав слова	Самостоятельно определять способ действия при группировке слов в соответствии с их морфемным составом	РО	П	2	38,27
7	Морфология	Находить имя существительное с заданными грамматическими признаками (род, склонение, форма падежа)	ВО	Б	1	89,56
8	Морфология	Находить общий грамматический признак группы слов	ВО	Б	1	88,50
9	Морфология	Находить имя прилагательное с заданными грамматическими признаками (форма рода и падежа)	ВО	Б	1	85,33
10	Морфология	Находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	КО	Б	1	86,39
11	Морфология	Характеризовать группу слов, указывая часть речи и общие грамматические признаки	КО	П	2	49,32
12	Морфология	Находить глагол, различать омонимичные имена существительные и глаголы	ВО	Б	1	89,57

№ задания	Код по кодификатору	Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложности	Баллы за задание	Результат выполнения заданий в % по региону
13	Морфология	Находить глагол с заданными грамматическими признаками (время, число, лицо).	ВО	Б	1	79,61
14	Синтаксис	Находить предложение с однородными членами	ВО	Б	1	82,81
15	Синтаксис	Находить главные члены предложения	ВО	Б	1	90,26
16	Орфография	Применять правила правописания, соотносить орфограмму с изученным правилом	КО	Б	1	78,73
17	Орфография	Определять наличие в словах изученных орфограмм. Самостоятельно определять способ действия при группировке слов с одинаковой орфограммой	КО	Б	1	77,30
18	Развитие речи	Оценивать правильность/уместность выбора языковых средств в процессе общения с людьми разного возраст; находить и исправлять допущенные в тексте ошибки	КО	П	2	8,57
19	Развитие речи	Составлять план текста, соотносить текст с несколькими вариантами плана текста, выбирать наиболее удачный	КО	Б	1	58,63
20	Развитие речи	Составлять небольшой связный текст на заданную тему, выражать собственное мнение и аргументировать его	РО	П	2	28,46

Наглядная картина успешности выполнения каждого задания диагностической работы по русскому языку участниками мониторинга и соответственно степень сформированности того или иного умения представлена в диаграмме 16, таблица 10.



Результаты выполнения итоговой работы по русскому языку по отдельным заданиям показали, что с половиной заданий, в основном базового уровня, справились от 80 до 91% обучающихся.

Наибольшее количество заданий, которые не вызвали трудностей, в разделе «Морфология». Обучающиеся легко находят существительные, прилагательные, глаголы; выделяют группы слов с морфологическими и грамматическими признаками; различают омонимичные части речи.

В разделе «Синтаксис» не вызывают затруднений задания, связанные с нахождением главных членов предложения, с нахождением предложений с однородными членами.

Из других разделов обучающиеся успешно справились лишь с заданием на определение в словах заданной морфемы (раздел «Состав слова») и показали умение пользоваться алфавитом для поиска нужной информации и упорядочивания слов (раздел «Фонетика и графика»).

Менее успешно обучающиеся (от 77% до 59%) справились с заданиями по применению правил правописания, затруднялись определять способ действия при группировке слов с одинаковой орфограммой; испытывали трудности в различении однокоренных слов от форм одного и того же слова; характеризовать звуковой и буквенный состав слов; составлять план текста, соотносить текст с несколькими вариантами, выбирать наиболее удачный.

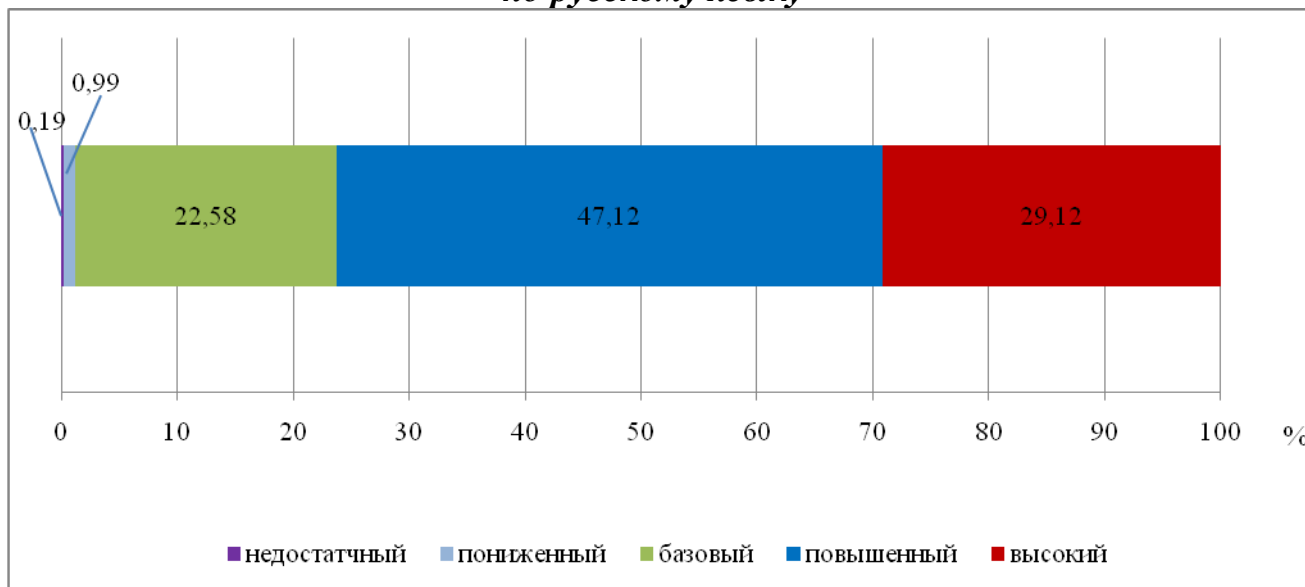
Особое затруднение у обучающихся вызвали задания повышенного уровня. Только 49% обучающихся успешно смогли справиться с заданием повышенного уровня по морфологии, а задания по развитию речи: составлять небольшой текст на заданную тему, выражать собственное мнение и аргументировать его выполнили 28% обучающихся. С умением находить и исправлять ошибки в тексте, оценивать правильность выбора языковых средств справились лишь 8,5% обучающихся. Это говорит о том, что учителя должны больше внимания уделять развитию речи обучающихся, систематически планировать на уроках задания, развивающие речь, учить грамотно выражать

собственное мнение по какой-либо теме и аргументировать его.

По результатам мониторинга 22,58% обучающихся продемонстрировали базовый уровень достижений по русскому языку, выше базового – 76,24 %. Имеют проблемы в освоении программы по русскому языку 0,19% четвероклассников, диаграмма 17. В связи с этим, необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с обучающимися по ликвидации пробелов в изучении материала начальной школы по русскому языку.

Диаграмма 17

Долевое соотношение обучающихся различного уровня достижений по русскому языку



Успешность выполнения диагностической работы по русскому языку в целом и по отдельным заданиям представлена в таблице 10. Уровень предметных достижений определен для каждого АТЕ.

Предметные достижения по русскому языку выпускников 4-х классов ОО города Саратова соответствуют повышенному уровню и составляют 67,07%.

Таблица 10

Успешность предметных достижений обучающихся 4-х классов по русскому языку

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																				Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
201	Алгайский	60	75	65	15	78	88	32	80	82	73	85	47	80	65	70	90	78	77	3	70	27	61	базовый
202	Аркадакский	83	78	52	13	72	95	20	87	76	80	81	34	86	66	76	88	69	58	5	47	22	59	базовый
203	Аткарский	127	75	67	20	80	93	39	87	90	76	88	46	90	76	80	90	81	79	13	65	20	67	повышенный
204	Базарно-Карабулакский	111	82	72	25	81	94	38	89	86	86	89	49	87	77	82	91	78	77	5	66	37	68	повышенный
205	Балаковский	647	79	63	25	75	95	45	92	90	90	90	52	92	83	84	94	86	85	5	57	36	69	повышенный
206	Балашовский	316	82	61	29	77	93	38	89	91	89	88	50	91	81	80	89	79	71	4	54	35	67	повышенный
207	Балтайский	28	79	64	21	68	93	36	82	89	82	75	54	86	79	93	93	82	75	4	61	43	65	повышенный
208	Вольский	267	83	64	27	76	89	34	88	87	80	85	44	87	79	78	89	73	75	5	53	24	64	базовый
209	Воскресенский	49	67	67	33	86	88	33	90	90	90	82	51	96	76	86	92	86	73	10	53	24	68	повышенный
210	Дергачёвский	41	73	76	22	78	95	37	93	98	83	73	51	85	88	93	90	71	63	7	44	29	65	повышенный
211	Духовницкий	59	78	61	27	83	90	39	92	85	78	92	56	93	73	78	90	75	80	5	64	32	66	повышенный
212	Екатериновский	56	88	73	18	89	88	41	93	96	84	82	54	89	77	82	88	71	71	7	64	20	66	повышенный
213	Ершовский	144	81	60	23	78	90	31	90	88	82	87	42	88	76	74	91	78	69	8	51	20	64	базовый
214	Ивантеевский	30	73	40	17	63	83	40	90	80	80	90	60	90	87	83	90	80	80	3	50	27	63	базовый
215	Калининский	101	83	58	27	72	90	46	80	89	80	82	47	89	77	86	89	80	75	7	61	26	66	повышенный
216	Красноармейский	113	88	77	32	87	92	44	90	93	86	85	57	83	73	82	87	70	79	13	53	23	68	повышенный
217	Краснокутский	104	78	66	16	85	88	33	88	85	79	79	39	84	79	86	85	74	77	0	63	16	64	базовый

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																				Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
218	Краснопартизанский	33	91	85	12	94	91	42	91	85	94	70	39	91	82	76	85	70	64	3	76	61	64	базовый
219	Лысогорский	60	82	57	15	77	88	23	88	83	87	82	33	83	77	77	88	60	62	8	57	23	59	базовый
220	Марковский	287	70	60	16	69	88	22	84	79	76	77	38	83	77	80	84	66	71	7	56	21	60	базовый
221	Новобурасский	59	69	64	15	69	92	20	86	83	80	83	36	80	69	71	86	61	69	0	56	19	58	базовый
222	Новоузенский	101	75	59	35	81	87	41	88	94	87	87	56	90	84	87	88	73	72	12	51	21	65	повышенный
223	Озинский	65	77	74	14	66	89	29	91	72	83	82	40	83	72	82	92	57	68	22	66	14	61	базовый
224	Перелюбский	55	73	56	11	76	91	27	89	82	73	75	31	82	55	71	82	64	60	2	51	5	55	базовый
225	Петровский	84	75	70	20	85	90	44	92	85	85	92	48	94	83	80	95	86	80	8	60	40	68	повышенный
226	Питерский	55	85	67	9	75	85	15	85	75	87	75	29	76	82	87	85	75	64	7	35	25	61	базовый
227	Пугачёвский	166	85	70	25	82	86	48	88	87	90	78	56	89	82	86	87	79	81	15	61	24	69	повышенный
228	Ровенский	70	79	73	17	81	91	33	86	87	77	80	51	79	70	74	90	74	84	10	71	34	65	повышенный
229	Романовский	32	81	88	38	94	100	44	97	91	100	97	63	97	81	84	97	91	88	3	59	16	73	повышенный
230	Ртищевский	162	87	64	24	78	90	38	91	93	82	85	52	86	81	90	91	75	82	7	55	18	66	повышенный
231	Самойловский	39	77	69	21	79	72	18	90	77	79	82	41	85	74	72	79	69	77	0	51	15	58	базовый
232	Саратовский	147	75	66	20	73	90	32	82	85	82	82	49	88	73	82	90	80	78	3	63	22	64	базовый
233	Советский	92	77	67	26	64	92	48	86	88	80	83	60	87	77	89	90	74	82	18	71	29	68	повышенный
234	Татищевский	78	86	69	18	73	91	26	81	88	82	77	38	86	79	86	81	69	63	10	45	22	62	базовый
235	Турковский	30	77	70	10	83	83	47	90	100	83	90	47	90	83	77	83	67	80	3	47	7	63	базовый
236	Фёдоровский	59	75	63	39	68	88	55	88	93	85	85	69	85	73	76	92	76	68	20	49	39	64	базовый
237	Хвалынский	69	84	65	28	83	94	45	94	93	86	81	55	86	71	83	93	75	78	19	61	29	69	повышенный

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																				Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
238	Энгельсский	879	79	62	24	76	93	37	91	89	87	85	46	91	79	83	89	80	76	10	60	29	67	повышенный
239	ЗАТО "Шиханы"	21	90	76	48	81	100	71	100	81	90	95	57	86	90	95	86	95	86	33	71	19	78	повышенный
240	ЗАТО "Светлый"	41	85	73	51	76	93	66	93	88	95	98	66	93	93	93	100	93	90	7	73	41	77	повышенный
241	МО «Город Саратов»	41	73	59	32	80	98	59	95	98	90	95	78	98	90	80	100	85	88	10	68	51	76	повышенный
242	Октябрьский р-он г.Саратова	299	85	72	34	77	91	40	93	95	88	91	55	96	86	90	95	86	81	8	60	29	71	повышенный
243	Волжский р-он г.Саратова	259	85	76	30	78	95	40	95	91	90	92	51	93	81	90	94	86	80	13	68	41	72	повышенный
244	Фрунзенский р-он г.Саратова	152	84	74	38	89	98	46	91	91	87	94	56	94	81	84	94	81	82	7	68	41	73	повышенный
245	Кировский р-он г.Саратова	275	79	64	31	80	93	39	92	91	89	87	52	94	84	83	89	80	80	5	68	31	68	повышенный
246	Ленинский р-он г.Саратова	820	83	66	31	77	92	42	90	89	88	90	51	91	82	85	92	83	83	14	57	34	70	повышенный
247	Заводской р-он г.Саратова	535	85	68	30	77	94	39	89	90	86	91	54	91	81	80	90	80	78	10	59	24	68	повышенный
248	ЗАТО "Михайловский"	10	80	50	30	60	70	20	70	90	30	90	20	60	50	70	90	80	80	10	40	30	54	базовый
249	ГОУ	8	100	75	88	100	100	63	88	100	100	100	75	100	100	100	100	88	100	13	75	75	86	высокий
252	НОУ	34	62	50	47	71	97	60	88	82	82	88	60	85	71	79	88	85	82	15	59	60	66	повышенный
64	Регион	7453	80	66	26	78	91	39	89	88	84	85	50	88	78	82	90	77	76	9	59	29	66	повышенный

2.2.1. Результаты выпускников 4-х классов по русскому языку, принимавших участие в НИКО

В национальном исследовании качества образования в апреле 2015 года принимали участие 176 обучающихся 4-ых классов из шести ОО региона: МОУ «СОШ № 52» г. Саратова; МОУ «СОШ с. Ивантеевка» Ивантеевского района, «СОШ с. Яблонов Гай» Ивантеевского района, МБОУ «СОШ №20» Энгельсского района, МБОУ «СОШ с. Шумейка» Энгельсского района, МОУ «СОШ п. Белоярский» Новобурасского района. По русскому языку обучающиеся показали неплохие результаты: «5» – 10,8%, «4» – 64,77%, «3» – 24,4 %, неудовлетворительных оценок нет. Максимальное количество баллов – 38 никто из обучающихся не набрал, самое большее количество баллов – 34, при этом успеваемость 100%, качество знаний 74,85%.

Статистические данные результатов исследования с участием Саратовской области представлены ниже, таблица 11 и диаграммы 18-20.

Таблица 11

Статистика по отметкам

	Количество респондентов	Распределение отметок в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	20498	7,4	28,4	51,5	12,7
Саратовская область	176	0,0	24,4	64,8	10,8

Диаграмма 18

Общая гистограмма отметок

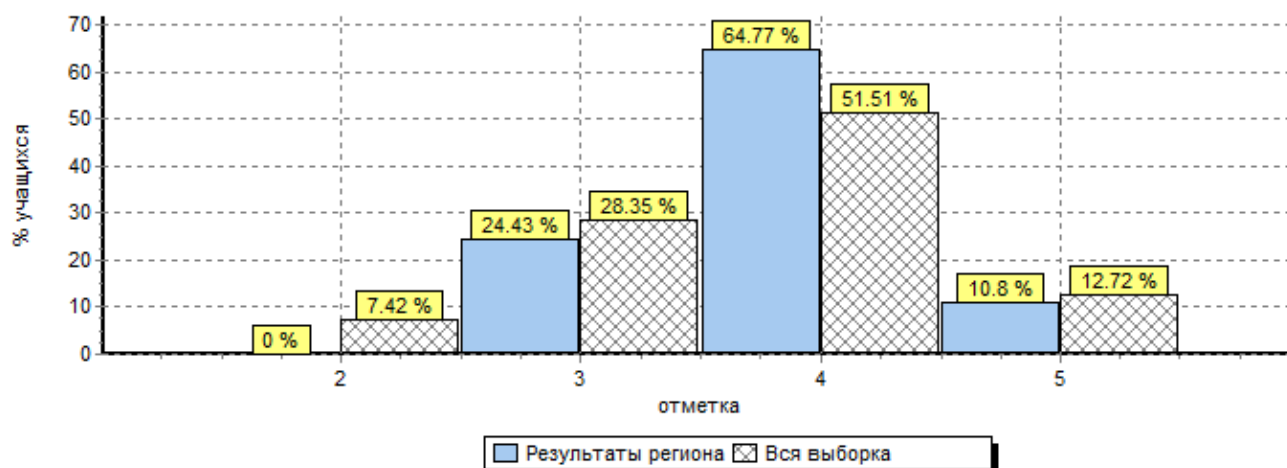


Диаграмма 19

Общая гистограмма первичных баллов

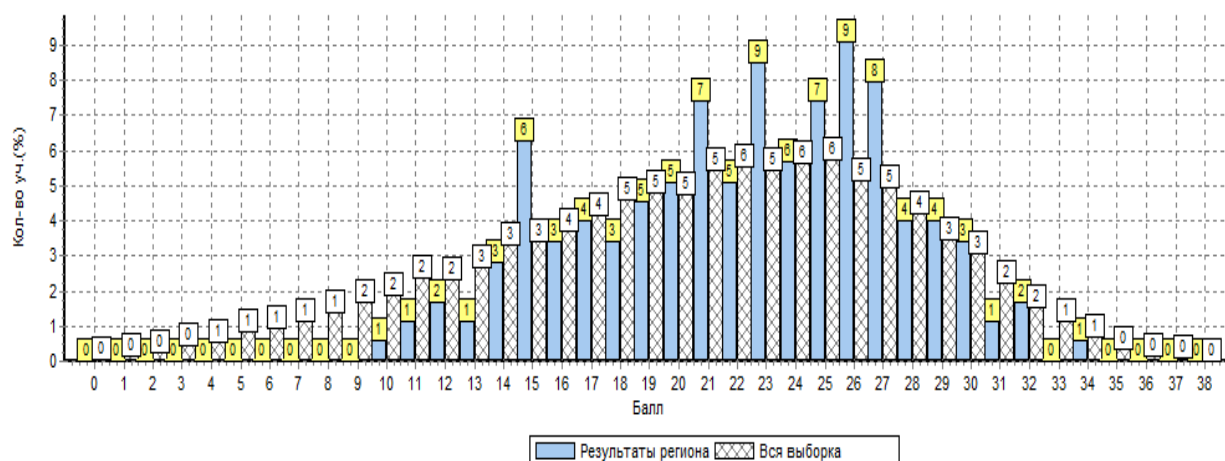


Диаграмма 20

Средний % выполнения заданий группами учащихся

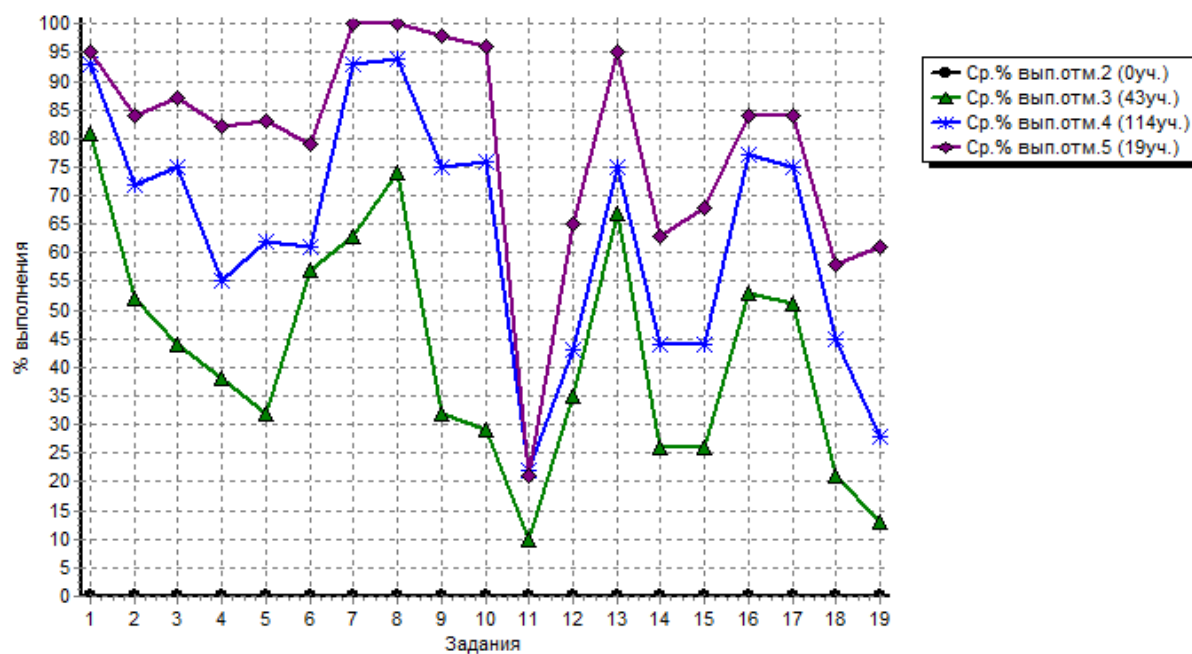


Таблица 12

Выполнение заданий сводная таблица (в % от числа участников)

Участники	Количество участников	№ задания																		
		1			2	3			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		к1	к2	к3		к1	к2	к3												
		Первичный балл																		
		1	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3
Вся выборка	20498	82	60	61	56	52	51	81	81	54	66	22	43	60	50	38	77	72	43	23
Саратовская область	176	90	69	68	54	57	62	87	90	67	66	19	44	76	41	42	72	70	40	28
МОУ «СОШ № 52» Ленинского района г. Саратова	56	95	67	63	54	52	56	84	84	70	66	19	45	77	43	38	73	64	50	28
МОУ «СОШ с. Ивантеевка Ивантеевского района»	29	79	57	66	47	52	68	90	90	56	74	22	34	72	28	41	66	86	45	41
МОУ «СОШ с. Яблоновый Гай Ивантеевского района»	4	75	100	75	62	75	100	88	88	100	100	0	50	100	75	75	50	50	75	0
МБОУ «СОШ № 20» Энгельсского муниципального района	66	91	73	71	56	54	61	83	92	64	63	18	43	79	41	39	74	68	30	25
МОУ «СОШ п. Белоярский Новобурасского района»	9	89	67	89	44	78	78	100	100	70	59	22	56	56	44	56	78	78	22	22
МБОУ «СОШ с. Шумейка» Энгельсского района	12	100	75	67	58	85	61	100	100	75	64	21	53	67	58	58	75	75	42	28
Ср. % вып. уч. с отм. "2"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср. % вып. уч. с отм. "3"	43	81	52	44	38	32	57	63	74	32	29	10	35	67	26	26	53	51	21	13
Ср. % вып. уч. с отм. "4"	114	93	72	75	55	62	61	93	94	75	76	22	43	75	44	44	77	75	45	28
Ср. % вып. уч. с отм. "5"	19	95	84	87	82	83	79	100	100	98	96	21	65	95	63	68	84	84	58	61

2.3. Результаты учебных достижений выпускников 4-х классов по математике

В мониторинговых исследованиях по математике приняли участие 7335 обучающихся из 584 образовательных организаций всех муниципальных образований области, из них 42 ученика из МОУ «СОШ с. Терса» Вольского района были участниками НИКО.

Наглядная картина полученных оценок по результатам мониторинговых исследований 2015 года (математика) обучающихся образовательных организаций представлена на диаграмме 21 и в таблицах 13, 14.

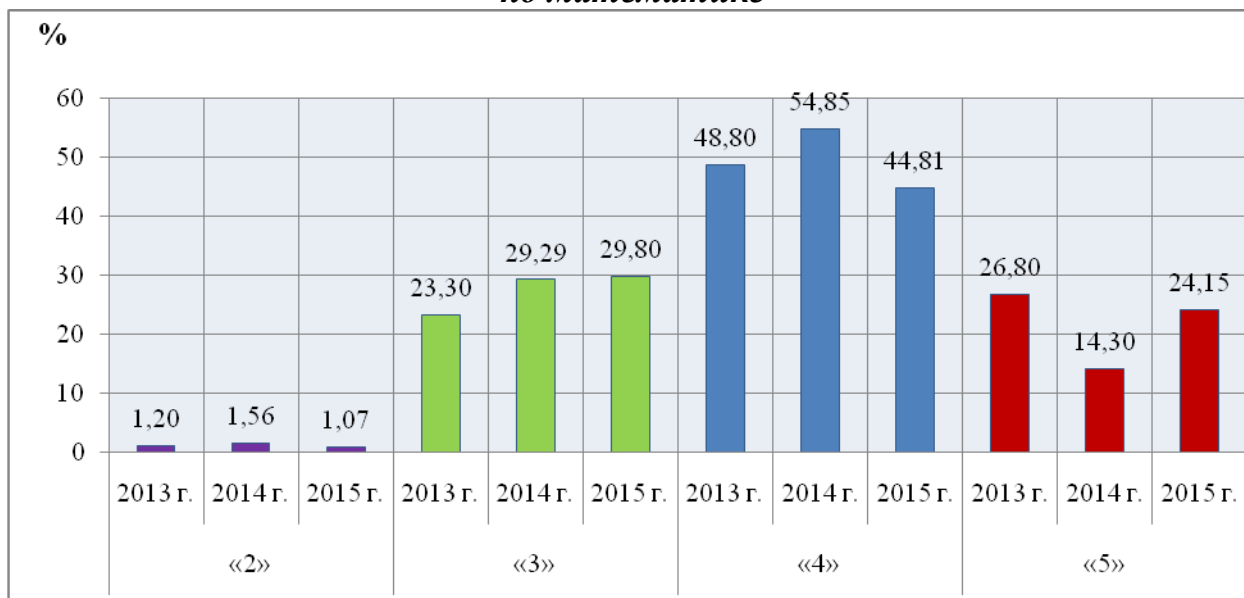
Таблица 13

Сравнение результатов предметной диагностики по математике в 2013-2015 г.г.

Оценка	«2»			«3»			«4»			«5»		
Год	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество	73	98	78	1426	1841	2173	2986	3447	3268	1639	899	1761
%	1,20	1,56	1,07	23,30	29,29	29,80	48,80	54,85	44,81	26,80	14,30	24,15

Диаграмма 21

Распределение участников в зависимости от полученных оценок по математике



Качество знаний по математике в ОО региона составляет 68,96%, что лишь на 0,2% ниже результатов 2014 года, но на 6,5% ниже показателя 2013 г. Успеваемость по предмету «математика» в 4-х классах образовательных организаций области стабильна в пределах 0,5% и составляет 98,75%.

Средняя итоговая оценка по математике – 4,17. Наблюдается незначительный рост за последние 3 года (в 2014 г. – 4,0; в 2013 г. – 3,9).

Таблица 14

Процентное соотношение оценок по математике (статистика по АТЕ)

Код АТЕ	Наименование АТЕ	«2»				«3»				«4»				«5»			
		2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004г.	ФГОС	
201	Алгайский	0,00	0,00	0,00	3,39	35,40	50,00	52,90	37,29	39,60	50,00	32,40	38,98	25,00	0,00	14,70	20,34
202	Аркадакский	9,30	2,40	0,00	7,27	20,40	36,60	46,20	49,09	50,00	56,10	46,20	20,00	20,40	4,90	7,70	23,64
203	Аткарский	0,00	1,80	0,00	2,46	24,70	28,10	24,40	27,87	46,80	49,10	65,90	32,79	28,60	21,10	9,80	36,89
204	Базарно-Карабулакский	0,00	0,00	0,00	1,09	14,90	20,30	0,00	20,65	49,30	52,20	46,70	47,83	35,80	27,50	53,30	30,43
205	Балаковский	2,90	1,20	0,00	1,06	23,60	25,60	12,30	31,61	43,90	64,00	69,90	46,81	29,60	9,20	17,80	20,52
206	Балашовский	0,00	1,60	0,00	2,08	21,10	29,20	31,40	38,19	45,50	55,20	60,80	40,63	33,30	14,10	7,80	19,10
207	Балтайский	0,00	6,70	0,00	4,00	13,80	26,70	0,00	28,00	41,40	56,70	75,00	44,00	44,80	10,00	25,00	24,00
208	Вольский	0,40	0,70	0,00	0,00	24,20	32,50	20,90	30,86	45,70	55,60	49,30	45,31	29,60	11,30	29,90	23,83
209	Воскресенский	0,00	9,80	0,00	4,17	31,40	39,00	60,00	31,25	40,00	39,00	20,00	54,17	28,60	12,20	20,00	10,42
210	Дергачёвский	2,00	0,00	0,00	1,30	32,70	19,40	43,80	29,87	36,70	71,00	50,00	55,84	28,60	9,70	6,30	12,99
211	Духовницкий	7,50	6,70	0,00	9,68	52,50	46,70	54,50	35,48	37,50	43,30	27,30	29,03	2,50	3,30	18,20	25,81
212	Екатериновский	0,00	0,00	0,00	0,00	33,30	41,40	50,00	32,69	51,50	41,40	41,70	32,69	15,20	17,20	8,30	34,62
213	Ершовский	1,00	6,50	0,00	0,69	39,80	35,50	29,20	38,89	45,60	45,20	58,30	45,14	13,60	12,90	12,50	15,28
214	Ивантеевский	4,30	2,70	0,00	0,00	26,10	43,20	0,00	29,03	47,80	43,20	72,70	35,48	21,70	10,80	27,30	35,48
215	Калининский	4,60	0,00	0,00	0,00	31,00	37,30	17,90	28,00	41,40	56,90	66,70	50,67	23,00	5,90	15,40	21,33
216	Красноармейский	2,90	0,00	-	0,00	26,90	25,00	-	25,23	48,10	58,70	-	40,54	22,10	16,30	-	34,23
217	Краснокутский	2,20	1,10	0,00	0,98	25,00	28,60	27,30	42,16	51,10	60,40	54,50	38,24	21,70	9,90	18,20	18,63
218	Краснопартизанский	0,00	0,00	5,00	0,00	18,20	50,00	50,00	36,00	63,60	28,60	35,00	40,00	18,20	21,40	10,00	24,00
219	Лысогорский	0,00	0,00	0,00	0,00	27,30	25,00	33,30	30,00	38,60	66,70	59,30	51,67	34,10	8,30	7,40	18,33
220	Марковский	5,10	2,60	8,00	3,90	33,30	47,40	44,80	42,44	34,80	42,10	43,20	32,20	26,80	7,90	4,00	21,46
221	Новобурасский	2,10	6,70	5,60	4,26	31,90	43,30	44,40	29,79	42,60	50,00	30,60	53,19	23,40	0,00	19,40	12,77
222	Новоузенский	0,00	0,00	0,00	0,00	30,80	18,30	11,10	30,68	39,70	65,00	33,30	40,91	29,50	16,70	55,60	28,41
223	Озинский	0,00	5,60	0,00	0,00	42,40	44,40	56,30	34,29	48,50	40,70	43,80	57,14	9,10	9,30	0,00	8,57
224	Перелюбский	2,80	17,00	0,00	5,36	25,40	40,40	66,70	28,57	50,70	31,90	33,30	55,36	21,10	10,60	0,00	10,71
225	Петровский	0,00	1,10	0,00	0,00	26,20	34,40	16,70	29,52	55,30	36,60	66,70	44,76	18,40	28,00	16,70	25,71

Код АТЕ	Наименование АТЕ	«2»				«3»				«4»				«5»			
		2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004 г.	ФГОС			стандарт 2004г.	ФГОС	
226	Питерский	0,00	0,00	3,70	0,00	18,20	23,10	25,90	28,85	45,50	38,50	55,60	48,08	36,40	38,50	14,80	23,08
227	Пугачёвский	1,70	0,00	0,00	1,72	18,80	24,80	17,60	32,18	49,60	56,00	52,90	36,78	29,90	19,20	29,40	29,31
228	Ровенский	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	34,80	25,00	36,62	54,50	52,20	75,00	43,66	20,50	13,00	0,00	19,72
229	Романовский	0,00	0,00	0,00	0,00	23,50	45,70	14,30	23,08	52,90	51,40	42,90	34,62	23,50	2,90	42,90	42,31
230	Ртищевский	0,00	0,90	0,00	0,00	22,90	33,60	32,30	34,75	54,10	52,30	54,80	46,81	22,90	13,10	12,90	18,44
231	Самойловский	0,00	0,00	0,00	4,08	39,60	27,30	45,50	32,65	41,50	52,30	36,40	46,94	18,90	20,50	18,20	16,33
232	Саратовский	1,90	2,90	0,00	4,55	32,40	33,30	50,00	31,82	43,50	52,00	46,40	44,70	22,20	11,80	3,60	18,94
233	Советский	0,00	0,00	0,00	0,00	18,50	18,50	26,90	29,41	44,60	63,00	61,50	42,35	36,90	18,50	11,50	28,24
234	Татищевский	0,00	5,50	0,00	4,76	37,00	45,20	40,00	34,92	50,70	39,70	52,00	41,27	12,30	9,60	8,00	19,05
235	Турковский	0,00	2,40	10,00	0,00	45,00	34,10	60,00	39,29	45,00	58,50	30,00	46,43	10,00	4,90	0,00	14,29
236	Фёдоровский	6,70	6,70	0,00	6,56	24,40	36,00	62,70	31,15	55,60	42,70	37,30	47,54	13,30	14,60	0,00	14,75
237	Хвалынский	1,70	0,00	0,00	1,45	25,90	40,70	23,10	28,99	44,80	48,10	61,50	44,93	27,60	11,10	15,40	24,64
238	Энгельсский	1,20	2,90	1,30	1,72	23,30	29,70	46,70	31,25	49,40	56,40	49,30	45,91	26,10	10,90	2,70	21,12
239	ЗАТО «Шиханы»	0,00	-	0,00	0,00	25,00	-	45,00	14,29	41,70	-	50,00	33,33	33,30	-	5,00	52,38
240	ЗАТО «Светлый»	0,00	-	3,40	0,00	24,00	-	44,80	34,15	28,00	-	44,80	29,27	48,00	-	6,90	36,59
241	МО «Город Саратов»	0,00	0,00	-	0,00	6,80	33,30	-	9,76	72,60	50,00	-	60,98	20,50	16,70	-	29,27
242	Октябрьский р-н г. Саратова	0,00	0,00	0,00	0,00	10,90	11,90	34,30	22,73	51,10	73,70	51,50	44,81	38,00	14,40	14,10	32,47
243	Волжский р-н г. Саратова	0,30	0,00	0,00	0,00	20,60	19,60	56,00	19,84	55,20	57,00	36,00	46,30	23,80	23,50	8,00	33,85
244	Фрунзенский р-н г. Саратова	0,00	0,00	0,00	0,00	6,20	20,20	6,90	12,74	54,10	55,80	69,00	42,04	39,70	24,00	24,10	45,22
245	Кировский р-н г.Саратова	0,00	0,80	0,00	0,00	20,20	17,70	20,20	23,97	46,60	68,50	59,50	42,32	33,10	13,10	20,20	33,71
246	Ленинский р-н г. Саратова	0,40	0,20	0,00	0,35	20,80	22,70	19,80	27,42	50,60	59,30	65,30	47,99	28,20	17,80	14,90	24,23
247	Заводской р-н г. Саратова	0,40	0,70	0,00	1,10	21,10	20,40	15,40	28,26	53,60	57,60	46,20	50,64	24,80	21,30	38,50	20,00
248	ЗАТО «Михайловский»	0,00	-	0,00	0,00	28,60	-	42,90	50,00	71,40	-	42,90	40,00	0,00	-	14,30	10,00
249	ГОУ	-	-	-	0,00	-	46,70	-	15,38	-	46,70	-	61,54	-	6,70	-	23,08
252	НОУ	-	-	-	5,71	-	10,00	-	22,86	-	70,00	-	51,43	-	20,00	-	20,00

Стабильно высокие показатели качества знаний (свыше 80%) в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию города Саратова, Волжского и Фрунзенского районов города Саратова, ЗАТО «Шиханы». Отрицательная динамика качества освоения знаний при среднем значении показателя (от 40% до 60%) наблюдается в Аркадакском, Краснокутском, Марксовском, Балашовском районах, ЗАТО «Михайловский», таблица 15.

Таблица 15

**Динамика результатов оценки качества знаний
по математике обучающихся 4-х классов за три года**

Код АТЕ	Наименование АТЕ	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			стандарт 2004 г.	ФГОС	
201	Алгайский	64,60	50,00	47,10	59,32
202	Аркадакский	70,40	61,00	53,80	43,64
203	Аткарский	75,40	70,20	75,60	69,67
204	Базарно-Карабулакский	85,10	79,70	100,00	78,26
205	Балаковский	73,50	73,20	87,70	67,33
206	Балашовский	78,80	69,30	68,60	59,72
207	Балтайский	86,20	66,70	100,00	68,00
208	Вольский	75,30	66,90	79,10	69,14
209	Воскресенский	68,60	51,20	40,00	64,58
210	Дергачёвский	65,30	80,60	56,30	68,83
211	Духовницкий	40,00	46,70	45,50	54,84
212	Екатериновский	66,70	58,60	50,00	67,31
213	Ершовский	59,20	58,10	70,80	60,42
214	Ивантеевский	69,50	54,10	100,00	70,97
215	Калининский	64,40	62,70	82,10	72,00
216	Красноармейский	70,20	75,00	-	74,77
217	Краснокутский	72,80	70,30	72,70	56,86
218	Краснопартизанский	81,80	50,00	45,00	64,00
219	Лысогорский	72,70	75,00	66,70	70,00
220	Марксовский	61,60	50,00	47,20	53,66
221	Новобураский	66,00	50,00	50,00	65,96
222	Новоузенский	69,20	81,70	88,90	69,32
223	Озинский	57,60	50,00	43,80	65,71
224	Перелюбский	71,80	42,60	33,30	66,07
225	Петровский	73,70	64,50	83,30	70,48
226	Питерский	81,90	76,90	70,40	71,15
227	Пугачёвский	79,50	75,20	82,40	66,09
228	Ровенский	75,00	65,20	75,00	63,38
229	Романовский	76,40	54,30	85,70	76,92
230	Ртищевский	77,00	65,40	67,70	65,25
231	Самойловский	60,40	72,70	54,50	63,27
232	Саратовский	65,70	63,70	50,00	63,64
233	Советский	81,50	81,50	73,10	70,59
234	Татищевский	63,00	49,30	60,00	60,32
235	Турковский	55,00	63,40	30,00	60,71
236	Фёдоровский	68,90	57,30	37,30	62,30

Код АТЕ	Наименование АТЕ	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			стандарт 2004 г.	ФГОС	
237	Хвалынский	72,40	59,30	76,90	69,57
238	Энгельсский	75,50	67,40	52,00	67,03
239	ЗАТО «Шиханы»	75,00	-	55,00	85,71
240	ЗАТО «Светлый»	76,00	-	51,70	65,85
241	МО «Город Саратов»	93,10	-	-	90,24
242	Октябрьский р-н г.Саратова	89,10	88,10	65,70	77,27
243	Волжский р-н г.Саратова	79,00	80,40	44,00	80,16
244	Фрунзенский р-н г.Саратова	93,80	79,80	93,10	87,26
245	Кировский р-н г.Саратова	79,70	81,50	79,80	76,03
246	Ленинский р-н г.Саратова	78,80	77,10	80,20	72,22
247	Заводской р-н г.Саратова	78,40	78,90	84,60	70,64
248	ЗАТО «Михайловский»	71,40	-	57,10	50,00
249	ГОУ	-	57,10	-	84,62
252	НОУ	-	53,30	-	71,43

Соотношение результатов мониторинговых исследований по математике обучающихся городских, сельских школ, а также образовательных организаций повышенного уровня представлены в таблице 16.

Таблица 16

Процентное соотношение оценок по математике для ОО повышенного уровня, и по принадлежности ОО к типу населённого пункта

ОО	Оценка за тест	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			ФГОС	образовательные стандарты 2004 г.	
Село	"2"	2,90	3,60	3,60	2,86
	"3"	32,90	42,10	37,60	37,18
	"4"	43,70	40,70	48,30	41,84
	"5"	20,50	13,60	10,60	18,12
Город	"2"	0,50	0,70	0,60	0,73
	"3"	19,50	31,60	22,50	27,57
	"4"	48,60	54,30	60,00	45,59
	"5"	31,40	13,40	16,90	26,12
ОО повышенного уровня	"2"	0,30	0,00	0,30	0,60
	"3"	10,50	22,60	16,10	19,08
	"4"	46,20	59,80	61,30	49,13
	"5"	43,00	17,60	22,30	31,19
Регион	"2"	1,60	1,50	2,30	1,24
	"3"	26,30	35,50	31,70	29,80
	"4"	46,30	50,60	53,60	44,81
	"5"	25,70	12,30	12,40	24,15

Лучший показатель качества знаний 80,32% (83,6% в 2014 г, в 2013 г. – 89,2%) в ОО повышенного уровня. Четвероклассники сельских образовательных организаций имеют сравнительно низкий показатель – 59,9% (в 2014 г. – 56,4%, в 2013 г. – 64,2%), диаграмма 22.

Достаточно высокий уровень успеваемости показали выпускники всех типов ОО, диаграмма 23.

Диаграмма 22

Соотношение качества знаний по итогам диагностики предмета «Математика» в 2013-2015 гг. в различных видах и типах ОО

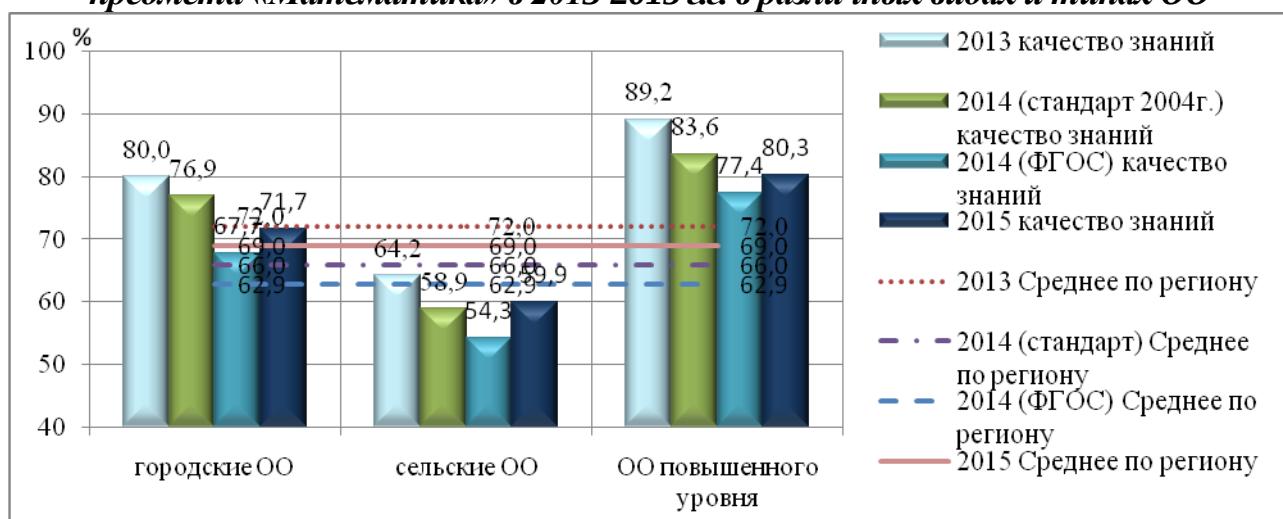
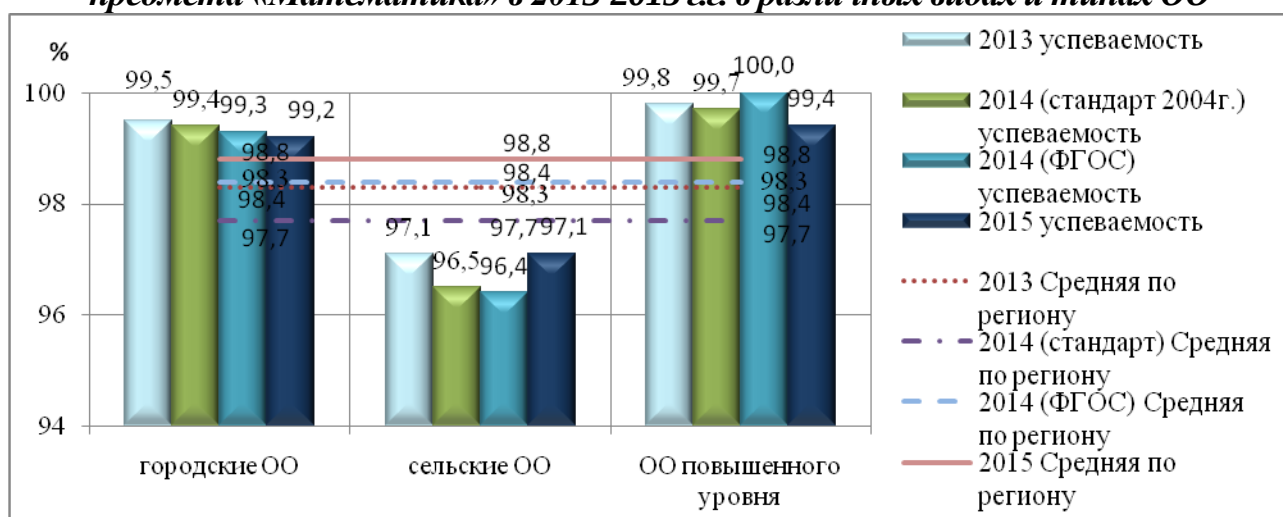


Диаграмма 23

Соотношение успеваемости по итогам диагностики предмета «Математика» в 2013-2015 гг. в различных видах и типах ОО



Совпадение оценок по результатам независимой диагностики и годовых отметок свидетельствует о стабильности получаемых знаний. Процентное соотношение соответствия результатов независимой экспертизы по математике годовым оценкам за последние три года представлено в таблице 17 и на диаграмме 24.

Таблица 17

Динамика процентного соотношения соответствия результатов независимой диагностики годовым оценкам по математике

Код АТЕ	Наименование АТЕ	% совпадения 2013 г.	% совпадения 2014 г.		% совпадения 2015 г.
			ФГОС	Стандарт 2004 г.	
201	Алгейский	56,30	55,90	81,30	74,58
202	Аркадакский	57,40	100,00	75,60	54,55
203	Аткарский	68,80	90,20	66,70	70,49
204	Базарно-Карабулакский	82,10	80,00	85,50	79,35

Код АТЕ	Наименование АТЕ	% совпадения 2013 г.	% совпадения 2014 г.		% совпадения 2015 г.
			ФГОС	Стандарт 2004 г.	
205	Балаковский	55,10	76,70	66,10	71,58
206	Балашовский	71,00	51,00	68,80	70,49
207	Балтайский	82,80	100,00	53,30	76,00
208	Вольский	78,00	73,10	78,80	69,92
209	Воскресенский	71,40	40,00	68,30	75,00
210	Дергачёвский	67,30	62,50	77,40	66,23
211	Духовницкий	47,50	45,50	63,30	58,06
212	Екатериновский	69,70	50,00	89,70	59,62
213	Ершовский	74,80	81,30	59,70	59,72
214	Ивантеевский	78,30	36,40	78,40	54,84
215	Калининский	75,90	79,50	60,80	82,67
216	Красноармейский	73,10	-	75,00	48,42
217	Краснокутский	80,40	45,50	74,70	65,69
218	Краснопартизанский	69,70	60,00	92,90	84,00
219	Лысогорский	68,20	77,80	91,70	83,33
220	Марксовский	54,00	52,00	66,70	62,93
221	Новобурасский	66,00	52,80	73,30	70,21
222	Новоузенский	78,20	66,70	56,70	69,32
223	Озинский	66,70	43,80	79,60	68,57
224	Перелюбский	71,80	50,00	57,40	66,07
225	Петровский	82,50	83,30	83,90	88,57
226	Питерский	100,00	81,50	84,60	75,00
227	Пугачёвский	68,40	100,00	78,40	72,41
228	Ровенский	72,70	87,50	80,40	76,06
229	Романовский	76,50	92,90	80,00	69,23
230	Ртищевский	75,20	67,70	80,40	82,27
231	Самойловский	69,80	54,50	72,70	63,27
232	Саратовский	66,70	53,60	70,60	65,91
233	Советский	67,70	61,50	74,10	82,35
234	Татищевский	61,60	36,00	61,60	74,60
235	Турковский	85,00	0,00	68,30	60,71
236	Фёдоровский	64,40	74,60	67,40	59,02
237	Хвалынский	51,70	66,70	85,20	69,57
238	Энгельсский	65,10	56,00	69,30	70,80
239	ЗАТО «Шиханы»	50,00	75,00	-	52,38
240	ЗАТО «Светлый»	64,00	55,20	-	60,98
241	МО «Город Саратов»	69,20	-	77,80	87,80
242	Октябрьский р-н г. Саратова	62,50	72,70	79,70	66,88
243	Волжский р-н г. Саратова	76,80	76,00	81,00	73,54
244	Фрунзенский р-н г. Саратова	50,80	58,60	83,70	74,52
245	Кировский р-н г. Саратова	73,60	83,30	84,60	71,16
246	Ленинский р-н г. Саратова	67,40	82,20	76,90	75,65
247	Заводской р-н г. Саратова	67,50	76,90	72,10	76,15
248	ЗАТО «Михайловский»	71,40	71,40	-	70,00
249	ГОУ	-	-	80,00	61,54
252	НОУ	-	-	80,00	71,43

Стабильная положительная динамика за три года наблюдается в 7 муниципальных образованиях – Петровском, Краснопартизанском, Лысогорском, Калининском, Советском, Ртищевском и МО «Город Саратов», включающем образовательные организации, подведомственные комитету по образованию города Саратова. Среди этих АТЕ наибольший уровень соответствия оценок (88%) в 2015 году в Петровском районе и МО «Город Саратов» (87,8%).

Снизил процент соответствия 14 АТЕ. Наибольшие расхождения по сравнению с 2014 годом (более 20%) в ОО Красноармейского, Аркадакского районов и ЗАТО «Шиханы».

Полученные результаты свидетельствуют о достаточном уровне усвоения знаний, умений и навыков по математике выпускниками начальной школы, их соответствии требованиям государственного образовательного стандарта в большинстве районов области. В целом у выпускников начальной школы заложены математические базовые знания и умения по основным темам начального образования.

В ходе исследования проверялся уровень эффективности использования сформированных у обучающихся математических компетенций для решения широкого круга проблем, возникающих в повседневной жизни, выявление тенденций развития математической компетенции.

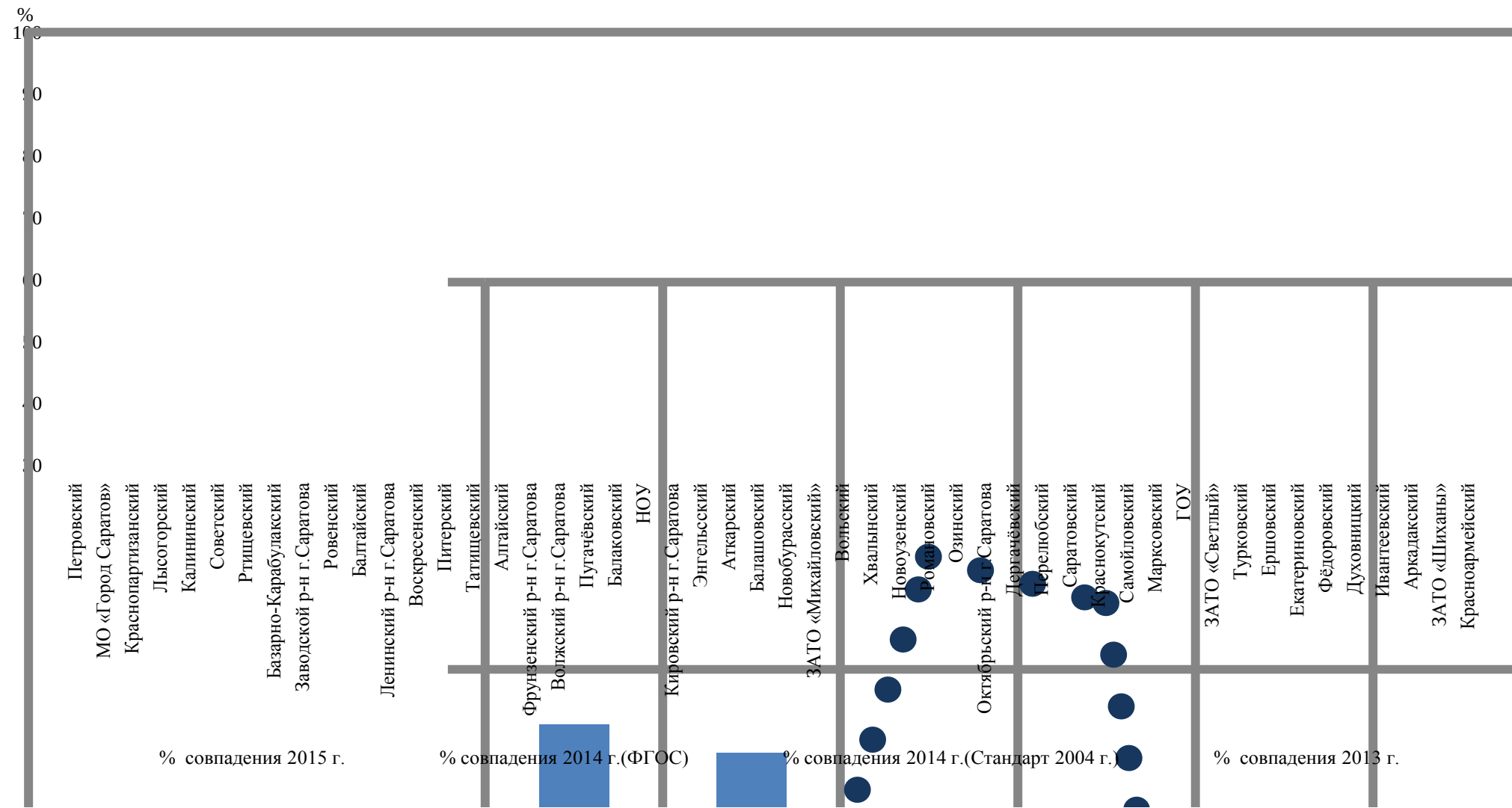
Работа проводилась по четырём вариантам КИМ, каждый из которых содержал две группы заданий. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающимися уровня базовой математической подготовки, вторая группа характеризует повышенный уровень подготовки.

Согласно поставленной цели по результатам работы обучающиеся дифференцированы на группы, которые различаются по состоянию базовой и повышенной подготовки по курсу начальной школы. То есть предполагается достаточно тонкая дифференциация обучающихся по глубине и объёму усвоения учебного материала.

В работе используются четыре типа заданий: с выбором верного ответа из четырёх предложенных вариантов (4 задания – №№ 1, 5, 7, 8), с выбором всех, возможно, верных ответов из 4 предложенных (1 задание – № 11), с кратким ответом (10 вопросов – №№ 2-4, 10, 12-15, 17, 18), когда требуется записать результат выполненного действия (цифру, число, величину, выражение, несколько слов), и с записью решения (2 задания – №№ 6, 19) или объяснения полученного ответа (2 задания – №№ 9, 20). Предпочтение целенаправленно отдано заданиям с выбором ответа и кратким ответом. Это позволило включить в работу достаточно большое количество заданий, тем самым повысить объективность результатов мониторинга.

Диаграмма 25

Мониторинг совпадения результатов независимой оценки качества математического образования в 4-х классах и годовых оценок



Содержание заданий проверяло уровень овладения учебным материалом планируемых результатов стандарта основного общего образования, включенных в каждый из разделов курса математики: «Числа и вычисления», «Преобразования выражений», «Уравнения, неравенства, системы», «Геометрические фигуры, измерения и вычисления геометрических величин», «Текстовые задачи», «Элементы статистики и теории вероятностей», «Множества. Элементы логики». Арифметические умения обучающихся проверяются опосредованно при выполнении различных заданий, в которых они служат средством решения поставленной проблемы.

Время выполнения варианта КИМ 45 минут. Максимальный балл за всю работу – 24; за выполнение заданий базового уровня сложности – 16 баллов, повышенного уровня – 8 баллов. За выполнение диагностической работы выставляются две оценки: первичный балл, в виде количества набранных баллов в тесте, и по 5-бальной шкале. Шкала установления соответствия баллов за выполнение работы уровню достижения планируемых результатов обучающихся представлена в таблице 17.

Таблица 17

Первичный балл	Уровень выполнения работы (%)	оценка	Уровень знаний и умений
≥ 19 баллов	$\geq 80\%$	5 – «отлично»	высокий
с 14 по 18 баллов	От 65% до 80 %	4 – «хорошо»	повышенный
с 9 по 13 баллов	От 40% до 65%	3 – «удовлетворительно»	базовый
с 5 по 8 баллов	От 20% до 40%	2 – «неудовлетворительно»	пониженный
≤ 4 баллов	Менее 20%	1 – «недостаточно»	недостаточный

Иллюстрация распределения первичных баллов за диагностическую работу по математике представлена на диаграмме 26.

Диаграмма 26

Распределение первичных баллов за диагностическую работу по математике



Характер распределения баллов по городским и сельским ОО повторяется. Наблюдается незначительное смещение кривой распределения

влево, что свидетельствует о наличии затруднений среди участников исследования при выполнении заданий. Среди обучающихся в образовательных организациях повышенного уровня доля набравших высокие баллы существенно выше регионального показателя.

Подробная информация об успешности выполнения заданий диагностической работы по математике на уровне региона по разделам программы и видам заданий с описанием проверяемых умений приведена в таблице 18.

Таблица 18

Результат выполнения заданий по разделам программы

Условные обозначения:

Уровень сложности: *Б* - базовый, *П* - повышенный.

Тип задания: *ВО* – выбор ответа; *КО* – краткий ответ (в виде числа, величины, нескольких слов); *РО* – развернутый ответ (запись решения или объяснения полученного ответа).

№ задания	Блок содержания	Контролируемое знание/умение	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Успешность выполнения задания, %
1.	Геометрические величины	Решать практическую задачу, связанную с оценкой геометрической величины.	ВО	Б	1	86,89
2.	Числа и величины	Понимать позиционную запись числа, математическую терминологию; проверять верность составленного неравенства.	КО	Б	1	70,73
3.	Числа и величины	Устанавливать закономерность и продолжать последовательность чисел.	КО	Б	1	97,75
4.	Арифметические действия	Выполнять вычитание многозначных чисел.	КО	Б	1	88,91
5.	Арифметические действия	Выполнять деление чисел.	ВО	Б	1	72,66
6.	Работа с текстовыми задачами	Решать задачу арифметическим способом в два действия; записывать решение.	РО	Б	1	71,69
7.	Арифметические действия	Находить неизвестный компонент арифметического действия в практической ситуации.	ВО	Б	1	80,30

№ задания	Блок содержания	Контролируемое знание/умение	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Успешность выполнения задания, %
8.	Работа с текстовыми задачами	Планировать ход решения задачи.	ВО	Б	1	78,03
9.	Работа с информацией	Устанавливать истинность утверждения, используя информацию, представленную в таблице.	РО	Б	1	75,24
10.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавать геометрические фигуры в пространстве. Находить реальные предметы, имеющие ту же форму, что и предложенные геометрические фигуры	КО	Б	1	62,27
11.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавать изученные геометрические фигуры (четырёхугольники, треугольники). Находить все четырёхугольники (треугольники), обладающие заданным свойством (имеющие прямой угол).	ВО	Б	1	87,71
12.	Работа с текстовыми задачами	Проверять правильность хода решения задачи.	КО	Б	1	69,42
13.	Работа с информацией	Читать готовую диаграмму. Использовать информацию, представленную на ней, для ответа на поставленный вопрос.	КО	Б	1	79,64
14.	Работа с текстовыми задачами	Находить долю числа при решении практической задачи.	КО	Б	1	90,96
15.	Геометрические величины	Измерять длину заданного отрезка.	КО	Б	1	91,20
16.	Геометрические величины	Вычислять периметр прямоугольника при решении практической задачи.	КО	Б	1	55,37
17.	Работа с текстовыми задачами	Находить 2 разных решения текстовой задачи.	КО	П	2	38,56
18.	Числа и величины	Решать практическую задачу на выбор из	КО	П	2	28,54

№ задания	Блок содержания	Контролируемое знание/умение	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Успешность выполнения задания, %
		заданного множества всех чисел, обладающих заданным свойством.				
19.	Работа с информацией	Использовать информацию, представленную в тексте и на рисунке. Решать практическую задачу, используя зависимость между величинами, характеризующими движение.	КО и РО	П	2	28,39
20.	Работа с текстовыми задачами	Решать практическую задачу, выполнять действия с именованными числами.	РО	П	2	45,82

Наглядная картина успешности выполнения каждого задания диагностической работы по математике участниками мониторинга и соответственно степень сформированности того или иного умения представлена на диаграмме 27.

Диаграмма 27



Анализ выполнения четвероклассниками заданий базового уровня (№№ 1-16) показал достаточно ровное распределение результатов по разделам содержания школьного курса математики («Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Работа с информацией», Геометрический материал – «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» и «Геометрические величины»). В среднем

успешность выполнения заданий базового уровня составляет 64,2%. В целом 98% четвероклассников выполнили более 50% заданий базового уровня, а 79,2% справились с работой в соответствии с критерием, соответствующем требованиям стандарта второго поколения: выполнили более 65% заданий базового уровня сложности. Для каждого из этих разделов характерно наличие заданий, которые успешно выполнили более 70% обучающихся, а также некоторых заданий, с которыми справились около 60% школьников (№№ 10, 16 – задания геометрического блока). Это говорит о том, что отдельные планируемые результаты по математике освоены младшими школьниками и могут служить основой успешности дальнейшего обучения. В то же время не освоенные четвероклассниками обязательные планируемые результаты могут стать препятствием при изучении математики в основной школе.

Остановимся подробнее на достижениях и типичных трудностях в выполнении заданий базового уровня работы по математике.

При выполнении заданий раздела «Числа и величины» четвероклассники лучше всего справились с определением закономерности и продолжением последовательности чисел (задание № 3 – 97,75%), немного хуже дети справились с составлением верного неравенства (задание № 2 – 70,73%).

Раздел «Арифметические действия» представлен тремя заданиями (№№ 4, 5, 7). С вычитанием многозначных чисел справились 88,91% четвероклассников (задание № 4). Около 80% обучающихся смогли правильно определить неизвестный компонент арифметического действия в практической ситуации (задание № 7). Чуть ниже результат в решении задач на деление (№5 – 72,66%).

Работа с текстовыми задачами позволила выявить достаточно высокий уровень выпускников начальной школы в сфере логического мышления и способности планировать ход решения (№ 8 – 78%), не вызвала особых затруднений задача, требующая решения в два действия (№ 6 – 71,69%), успешно выполнено задание, связанное с нахождением доли числа (№ 14 – 90,96%). Наибольшее затруднение в этом блоке задач базового уровня вызвало задание № 12 (69,42%) на проверку правильности хода решения задачи, с использованием табличных данных.

Работа с информацией в задачах базового уровня не вызывает особых затруднений у четвероклассников. Устанавливать истинность утверждения, используя информацию, представленную в таблице (задание № 9) успешно могут 75,24% обучающихся. Чтение диаграмм при решении задач не вызывает затруднений у 79,64% респондентов (задание № 13).

Геометрический материал успешно освоен большинством выпускников начальной школы. Средний процент выполнения заданий этого раздела составляет примерно 77%. Лучший результат в этом блоке – 91,2% за задание по измерению длины заданного отрезка (№ 15). Хорошие показатели при выполнении задания № 1 (86,89%), где требовалось решить практическую задачу, связанную с оценкой геометрической величины и установлением соответствия между пространственной фигурой и ее названием и задания №11 (87,71%) на распознавание изученных геометрических фигур. Задание

№10 успешно выполнили только 62,27%. Невысокий уровень выполнения этого задания объясняется тем, что обучающиеся 4-х классов начали изучать пространственные геометрические фигуры (цилиндр) только с введением стандарта 2009 года. Они пока слабо различают фигуры и затрудняются в установлении соответствия между геометрической моделью и изображением соответствующей ей фигуры, если эта фигура изображена не в привычном расположении и имеет нетипичные размеры. Почти у половины респондентов вызвала затруднение задача № 16 с использованием понятия «Периметр».

Как и следовало ожидать, результаты выполнения заданий повышенного уровня ниже (28% - 46%).

При выполнении заданий этого блока наиболее успешно было выполнено задание № 20, в котором проверялось умение выполнять действия с именованными числами (45,82%). Серьезные трудности вызвало задание повышенного уровня сложности на составление всех возможных четырёхзначных чисел из заданных цифр (практическая задача № 18, успешно справились менее 30% школьников).

Также с серьезными затруднениями четвероклассники столкнулись и при выполнении задания № 19 (28,39%), в котором необходимо было понять математическую проблему, представленную с помощью сюжетной ситуации, учесть все условия задачи в ходе поиска ответа и его объяснения.

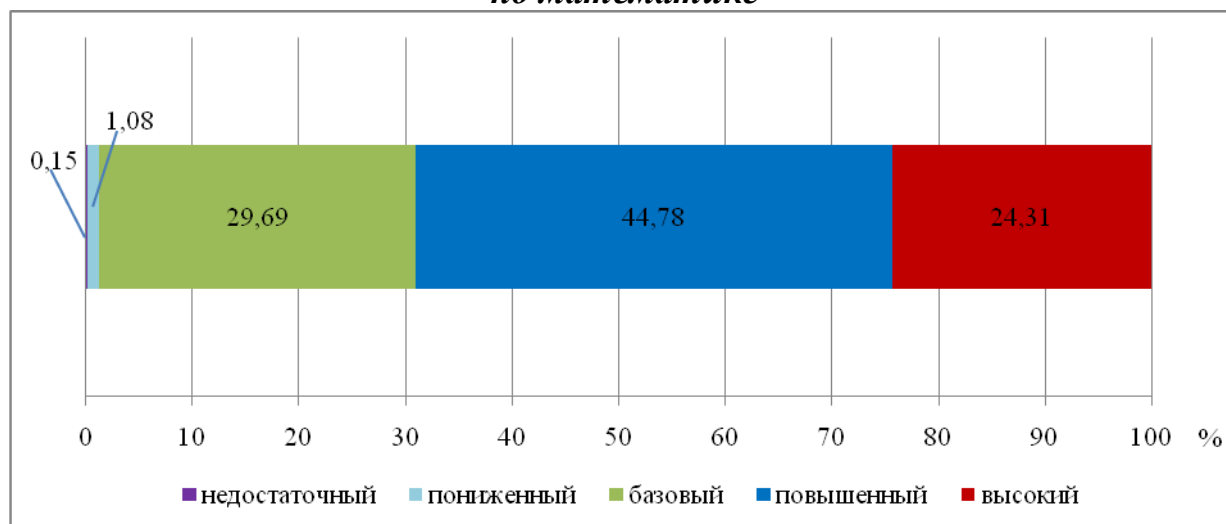
Сложной для выпускников 4-х классов стала задача № 17 (38,56%), где необходимо найти два разных решения текстовой задачи.

Низкие результаты по блоку задач повышенного уровня сложности говорят о неумении большинства школьников сопоставить условие задачи, вопрос и геометрическую модель, контролировать процесс решения и находить все возможные ответы.

По результатам мониторинга 29,69% обучающихся, продемонстрировали базовый уровень достижений по математике, выше базового – 69,09 %. Проблемы в освоении программы по математике имеют 1,23% четвероклассников, диаграмма 28.

Диаграмма 28

Долевое соотношение обучающихся различного уровня достижений по математике



Успешность выполнения диагностической работы по математике в целом и по отдельным заданиям представлена в таблице 19. Уровень предметных достижений определён для каждого АТЕ. Обучающиеся 60% муниципальных отделов образования показали базовый уровень учебных достижений по математике.

Предметные достижения по математике выпускников 4-х классов ОО города Саратова соответствуют повышенному уровню и составляют 66,71%.

Таблица 19

Успешность предметных достижений обучающихся 4-х классов по математике

*Цветом выделены задания повышенного уровня сложности

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																				Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
201	Алгайский	59	86	64	98	81	71	64	90	78	76	61	93	59	85	95	88	56	36	25	22	31	62	повышенный
202	Аркадакский	55	89	58	93	85	60	75	69	67	71	56	85	64	85	91	89	53	32	27	22	36	59	базовый
203	Аткарский	122	93	70	99	88	73	69	78	81	74	62	85	71	80	90	90	60	40	30	37	50	66	повышенный
204	Базарно-Карабулакский	92	93	73	99	91	75	74	80	86	84	78	85	78	87	95	92	60	38	38	32	51	69	повышенный
205	Балаковский	658	87	71	98	88	73	72	81	80	78	54	88	67	77	93	93	54	38	19	23	45	63	базовый
206	Балашовский	288	85	68	98	82	64	65	74	74	74	61	89	61	75	89	89	47	36	23	22	44	60	базовый
207	Балтайский	25	88	76	100	88	84	60	68	72	80	60	96	80	76	92	96	68	32	20	20	38	63	базовый
208	Вольский	256	87	70	99	91	75	68	83	79	72	60	90	70	79	90	91	58	37	31	30	41	64	базовый
209	Воскресенский	48	90	79	94	85	65	63	69	67	63	60	94	71	73	90	88	67	34	21	24	45	61	базовый
210	Дергачёвский	77	92	53	96	88	65	71	71	74	78	60	83	69	86	91	91	45	32	19	22	42	60	базовый
211	Духовницкий	31	84	65	100	87	52	55	74	71	74	71	97	52	65	77	100	32	37	35	27	52	61	базовый
212	Екатериновский	52	92	81	98	96	71	73	77	81	88	54	92	69	88	85	92	60	39	32	26	47	66	повышенный
213	Ершовский	144	86	65	99	85	69	58	73	73	76	63	85	47	74	85	90	45	39	26	27	34	59	базовый
214	Ивантеевский	31	81	68	97	90	84	74	71	68	71	71	87	68	84	97	90	81	40	42	34	44	67	повышенный
215	Калининский	75	88	77	100	81	83	65	85	75	77	59	89	73	81	93	97	57	35	18	26	43	64	базовый
216	Красноармейский	111	86	73	96	92	73	83	86	78	80	73	88	75	81	87	94	57	40	33	35	48	67	повышенный
217	Краснокутский	102	85	62	98	92	67	66	70	83	80	67	95	73	76	91	90	61	40	35	32	41	65	базовый

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																				Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
218	Краснопартизанский	25	100	68	100	92	76	80	80	72	64	76	84	64	88	72	92	60	32	26	32	32	63	базовый
219	Лысогорский	60	95	82	98	93	83	67	85	82	85	73	93	70	77	83	88	80	34	20	23	35	65	повышенный
220	Марковский	205	80	65	99	85	73	65	74	68	55	60	82	66	74	89	90	48	34	33	20	41	60	базовый
221	Новобурасский	47	87	77	94	85	74	62	85	72	70	64	96	62	64	96	89	43	40	17	23	40	61	базовый
222	Новоузенский	88	93	70	98	88	68	68	81	74	72	65	82	78	84	90	93	70	45	11	36	50	65	повышенный
223	Озинский	35	83	66	97	89	66	60	80	57	83	54	89	63	89	97	94	60	34	11	16	36	59	базовый
224	Перелюбский	56	96	63	96	80	73	59	71	84	77	63	91	54	71	80	93	38	31	26	21	37	59	базовый
225	Петровский	105	90	70	99	88	76	72	85	77	79	69	86	72	83	90	95	62	42	33	33	50	67	повышенный
226	Питерский	52	90	81	98	92	77	69	75	60	81	65	88	63	85	92	92	62	32	40	25	42	65	базовый
227	Пугачёвский	174	90	69	99	90	74	72	80	78	75	60	89	68	75	91	92	59	34	31	24	42	64	базовый
228	Ровенский	71	89	80	100	82	73	69	82	69	76	77	93	70	76	80	94	58	30	21	24	39	62	базовый
229	Романовский	52	90	63	96	83	75	85	87	83	85	81	92	83	79	94	98	73	46	35	38	51	70	повышенный
230	Ртищевский	141	89	73	97	87	71	70	82	87	78	69	91	60	85	89	89	52	34	30	26	42	64	базовый
231	Самойловский	49	94	63	100	90	61	76	80	57	67	57	84	61	80	92	96	55	34	28	21	42	61	базовый
232	Саратовский	132	86	67	98	86	72	65	74	72	70	66	88	59	79	84	89	55	37	26	27	42	61	базовый
233	Советский	85	88	71	100	92	73	78	76	86	79	64	91	79	86	87	82	67	43	34	43	46	68	повышенный
234	Татищевский	63	89	60	94	87	68	67	79	68	68	56	71	67	73	86	86	59	26	24	22	44	59	базовый
235	Турковский	28	89	82	93	96	71	71	79	71	68	57	82	61	89	96	79	71	23	25	32	32	62	базовый
236	Фёдоровский	61	80	84	98	84	62	59	72	67	74	62	89	62	79	90	95	57	30	16	16	33	58	базовый
237	Хвалынский	69	81	75	99	88	75	71	91	80	74	65	88	64	81	90	96	51	30	24	27	50	64	базовый
238	Энгельсский	928	83	71	98	88	69	70	76	77	76	61	87	69	78	90	89	50	38	26	28	45	63	базовый

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																				Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
239	ЗАТО "Шиханы"	21	81	57	95	100	76	86	81	86	90	71	86	86	76	90	95	71	38	83	50	67	75	повышенный
240	ЗАТО "Светлый"	41	73	61	100	93	61	80	88	68	76	49	88	66	83	95	95	56	48	43	34	54	66	повышенный
241	ОО МО г.Саратов	41	93	85	100	95	76	78	83	95	88	61	85	68	88	90	98	56	49	32	33	49	69	повышенный
242	Октябрьский р-он г.Саратова	308	90	77	96	93	81	81	84	88	78	59	87	79	85	94	91	63	44	33	33	55	69	повышенный
243	Волжский р-он г.Саратова	257	87	71	96	89	77	75	88	83	74	67	86	74	84	95	92	59	46	48	38	56	70	повышенный
244	Фрунзенский р-он г.Саратова	157	89	70	96	91	80	85	86	83	88	75	86	76	87	97	92	59	54	59	45	66	74	повышенный
245	Кировский р-он г.Саратова	267	89	74	99	93	79	76	84	83	73	66	90	77	75	93	92	62	42	35	40	50	68	повышенный
246	Ленинский р-он г.Саратова	846	86	71	98	91	72	74	82	80	75	59	86	72	80	92	93	52	41	29	28	51	65	повышенный
247	Заводской р-он г.Саратова	545	86	72	97	90	76	74	84	78	74	64	90	72	83	93	89	56	37	21	23	41	63	базовый
248	ЗАТО "Михайловский"	10	90	50	100	90	70	50	80	60	30	80	90	40	60	100	90	70	30	0	25	35	55	базовый
249	ГОУ	13	92	92	100	100	92	85	85	77	92	85	100	69	92	92	92	62	42	31	58	62	75	повышенный
252	НОУ	35	89	60	97	80	66	71	74	74	74	57	80	66	80	89	97	49	40	41	31	43	63	базовый
64	Регион	7470	87	71	98	89	73	72	80	78	75	62	88	69	80	91	91	55	39	29	28	46	64	базовый

2.3.1. Результаты выпускников 4-х классов по математике, принимавших участие в НИКО

От Саратовской области в НИКО по математике принимали участие 42 четвероклассника МОУ СОШ с. Терса Вольского района». Статистические данные результатов исследования с участием Саратовской области представлены ниже, таблица 20 и диаграмма 29.

Максимальный балл за задания базового уровня: 20

Максимальный первичный балл: 22

Таблица 20

Статистика по отметкам

	Количество респондентов	Распределение отметок, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	20291	3,70	36,50	51,20	8,50
Саратовская область	42	2,40	66,70	28,60	2,40

Диаграмма 29

Общая гистограмма отметок

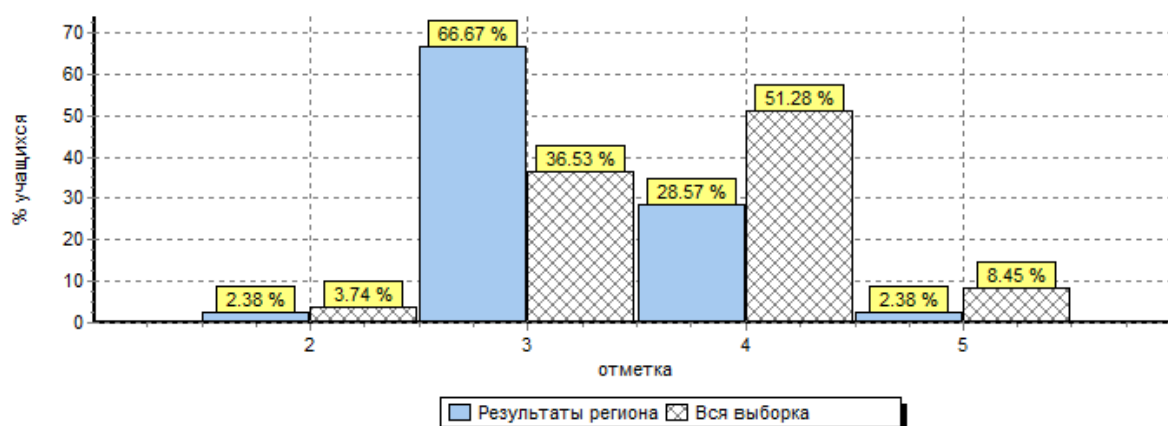
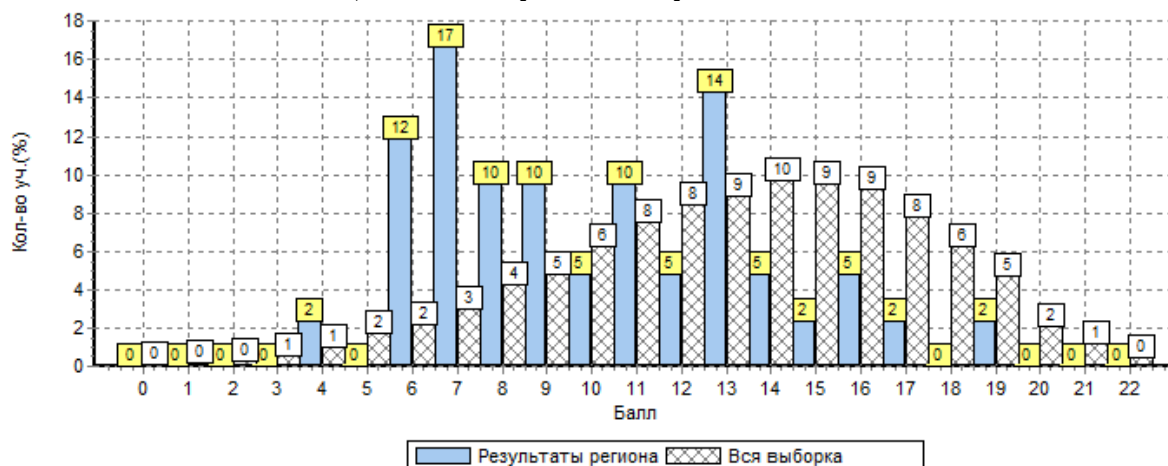


Диаграмма 30

Общая гистограмма первичных баллов



Выполнение заданий
сводная таблица (в % от числа участников)

Участники	Количество участников	№ задания												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		Первичный балл												
		1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2
Вся выборка	20291	90	83	45	53	67	72	57	55	89	75	62	36	10
Саратовская область	42	79	62	24	38	64	51	43	36	89	65	44	14	1
Ср. % вып. уч. с отм. "2"	1	0	0	0	0	100	50	50	0	50	0	0	0	0
Ср. % вып. уч. с отм. "3"	28	75	50	14	32	50	43	38	29	86	56	25	4	2
Ср. % вып. уч. с отм. "4"	12	92	92	42	50	92	67	50	50	100	89	88	38	0
Ср. % вып. уч. с отм. "5"	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	0

2.4. Результаты учебных достижений выпускников 4-х классов по учебному предмету «Окружающий мир»

В мониторинговых исследования по предмету «Окружающий мир» приняли участие 6542 обучающихся из 451 образовательной организации, из них 143 ученика из МБОУ «СОШ № 24» Энгельсского муниципального района и МОУ «СОШ № 1 р.п.Татищево» были участниками НИКО.

Наглядная картина полученных оценок по результатам мониторинговых исследований 2015 года (окружающий мир) обучающихся образовательных организаций представлена в таблице 22 и на диаграмме 31.

Качество знаний по предмету в ОО составляет 75,8% (в 2013 г. – 78,5%, в 2014 г. – 75,8%), успеваемость – 99,5%, стабильна в течение последних трёх лет.

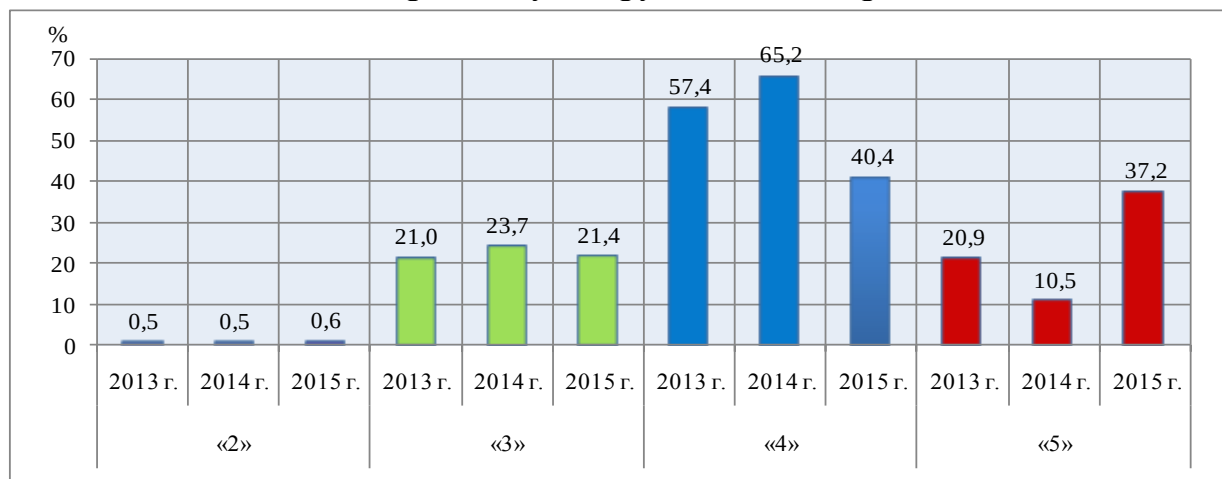
Таблица 22

Сравнение результатов предметной диагностики по предмету «Окружающий мир» в 2013-2015 г.г.

оценка	«2»			«3»			«4»			«5»		
год	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
количество	22	26	40	951	1134	1393	2605	3120	2586	945	504	2380
%	0,5	0,5	0,6	21	23,7	21,4	57,4	65,2	40,4	20,9	10,5	37,2

Диаграмма 31

Распределение участников в зависимости от полученных оценок по предмету «Окружающий мир»



Средний балл по результатам независимого тестирования 4,0 (в 2013 г. – 3,99, в 2014 г. в ОО, реализующих программы образовательных стандартов 2004 г., составил 3,9; ФГОС – 3,8). Средняя итоговая оценка как и в 2014 г. – 4,0 (в 2013 г. – 4,2).

Как видно из таблицы 23, высокие показатели качества знаний (свыше 80%) имеют обучающиеся из 16 муниципальных образований региона (в 2013 г. – из 19, в 2014 г. – из 21 по образовательным стандартам 2004 г., по ФГОС – из 12).

Показатели *качества знаний* выше среднего (от 60% до 80%) у обучающихся из 30 муниципальных образований региона (в 2013 г. – 23, в 2014г. – по образовательным стандартам 2004 г. из 21, по ФГОС – из 16). Средние показатели *качества знаний* (от 40% до 60%) – у обучающихся из трёх АТЕ (в 2012 г. – шести, в 2013 г. – пяти в 2014 г. – по образовательным стандартам 2004 г. из 2-х, по ФГОС – из 11). Низкое *качество знаний* (ниже 40%) у обучающихся в одном муниципальном образовании (Турковский район) (в 2013 г. таких АТЕ не было, в 2014 г. – по образовательным стандартам 2004 г. в 1 АТЕ области (Марксовский район), по ФГОС – в 8 АТЕ), таблица 23.

В совокупности высокий и выше среднего показатели *качества знаний* имеют обучающиеся из образовательных организаций 46 (92%) муниципальных образований области, участвовавших в мониторинговых исследованиях по предмету «Окружающий мир» (в 2013 г. – 89,4%, в 2014 г. – 89,4% по образовательным стандартам 2004 г. и из 28 АТЕ по ФГОС).

По результатам независимой экспертизы максимально возможное значение *успеваемости* (100%) имеют обучающиеся образовательных учреждений 29 АТЕ региона (в 2013 г. – 27, в 2014 г. – по образовательным стандартам 2004 г. – 30, по ФГОС – 41 АТЕ). Минимальное значение *успеваемости* 92,0% в Турковском районе, в 2014 г. этот показатель был ниже 90% в двух АТЕ: Перелюбском и Хвалынском районах у обучающихся по образовательным стандартам 2004 г. и в Озинском районе у обучающихся по ФГОС, таблица 23.

Таблица 23

Процентное соотношение оценок по предмету «Окружающий мир» (по АТЕ)

Код АТЕ	Наименование АТЕ	«2»				«3»				«4»				«5»			
		2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			Стандарт 2004 г.	ФГОС			Стандарт 2004 г.	ФГОС			Стандарт 2004 г.	ФГОС			Стандарт 2004 г.	ФГОС	
201	Алгайский	0,00	0,00	0,00	0,00	51,30	41,70	59,40	25,00	43,60	58,30	37,50	38,33	5,10	0,00	3,10	36,67
202	Аркадакский	6,30	2,60	0,00	1,64	25,00	44,70	66,70	37,70	47,90	52,60	33,30	45,90	20,80	0,00	0,00	14,75
203	Аткарский	0,00	0,00	0,00	0,00	14,30	13,70	41,50	21,11	55,70	82,40	51,20	41,11	30,00	3,90	7,30	37,78
204	Базарно-Карабулакский	0,00	0,00	0,00	0,00	24,00	25,00	7,70	22,54	52,00	68,80	53,80	38,03	24,00	6,30	38,50	39,44
205	Балаковский	0,30	0,60	0,00	0,00	21,60	17,10	6,90	17,12	57,00	76,70	56,90	37,12	21,10	5,60	36,10	45,76
206	Балашовский	0,00	1,70	0,00	0,46	30,00	28,00	32,60	16,67	51,30	62,70	56,50	40,28	18,80	7,60	10,90	42,59
207	Балтайский	0,00	0,00	0,00	3,70	17,40	36,00	0,00	0,00	39,10	64,00	66,70	44,44	43,50	0,00	33,30	51,85
208	Вольский	0,60	0,00	0,00	0,00	27,00	34,70	33,80	21,03	55,80	59,40	50,80	42,99	16,60	5,90	15,40	35,98
209	Воскресенский	0,00	0,00	0,00	0,00	11,10	10,00	50,00	36,36	77,80	80,00	25,00	50,00	11,10	10,00	25,00	13,64
210	Дергачёвский	0,00	2,40	0,00	0,00	25,60	21,40	41,70	26,00	51,30	73,80	58,30	34,00	23,10	2,40	0,00	40,00
211	Духовницкий	0,00	0,00	0,00	0,00	21,40	25,00	80,00	33,33	78,60	75,00	20,00	42,86	0,00	0,00	0,00	23,81
212	Екатериновский	3,30	0,00	0,00	0,00	43,30	39,10	50,00	25,00	53,30	52,20	41,70	45,83	0,00	8,70	8,30	29,17
213	Ершовский	3,90	0,00	0,00	1,57	27,20	28,90	30,60	24,41	56,30	68,40	61,10	45,67	12,60	2,60	8,30	28,35
214	Ивантеевский	0,00	0,00	0,00	0,00	16,70	11,10	10,00	3,23	72,20	77,80	60,00	51,61	11,10	11,10	30,00	45,16
215	Калининский	3,70	0,00	0,00	0,00	25,90	25,70	2,80	12,79	55,60	60,00	69,40	43,02	14,80	14,30	27,80	44,19
216	Красноармейский	0,00	1,40	-	0,91	21,90	33,80	-	10,91	49,30	49,30	-	41,82	28,80	15,50	-	46,36
217	Краснокутский	0,00	0,00	0,00	1,12	33,30	36,10	16,70	21,35	52,90	55,60	83,30	47,19	13,70	8,30	0,00	30,34
218	Краснопартизанский	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	26,30	20,00	14,63	57,10	63,20	80,00	31,71	25,00	10,50	0,00	53,66
219	Лысогорский	0,00	0,00	0,00	0,00	26,80	18,80	57,10	26,67	61,00	68,80	42,90	40,00	12,20	12,50	0,00	33,33
220	Марксовский	2,60	8,30	1,10	4,00	22,40	58,30	62,50	20,80	57,90	33,30	33,00	40,80	17,10	0,00	3,40	34,40
221	Новобурасский	0,00	-	0,00	0,00	20,00	-	54,50	39,29	80,00	-	45,50	28,57	0,00	-	0,00	32,14
222	Новоузенский	0,00	0,00	0,00	1,25	27,50	0,00	10,00	36,25	59,40	91,30	70,00	37,50	13,00	8,70	20,00	25,00
223	Озинский	3,70	0,00	14,30	0,00	22,20	29,70	57,10	17,98	63,00	59,50	28,60	35,96	11,10	10,80	0,00	46,07
224	Перелюбский	0,00	11,10	7,70	7,14	55,60	0,00	61,50	42,86	33,30	88,90	30,80	39,29	11,10	0,00	0,00	10,71

Код АТЕ	Наименование АТЕ	«2»				«3»				«4»				«5»			
		2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			Стандарт 2004 г.	ФГОС			Стандарт 2004 г.	ФГОС			Стандарт 2004 г.	ФГОС			Стандарт 2004 г.	ФГОС	
225	Петровский	0,00	0,00	0,00	0,00	22,70	28,20	40,00	28,40	62,10	64,80	60,00	41,98	15,20	7,00	0,00	29,63
226	Питерский	0,00	10,00	0,00	0,00	35,30	0,00	22,20	17,24	52,90	60,00	59,30	62,07	11,80	30,00	18,50	20,69
227	Пугачёвский	0,00	0,00	0,00	2,63	12,10	17,20	12,50	28,95	61,50	80,50	56,30	36,84	26,40	2,30	31,30	31,58
228	Ровенский	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	30,80	0,00	39,39	70,00	61,50	76,90	36,36	20,00	7,70	23,10	24,24
229	Романовский	0,00	-	0,00	4,17	9,10	-	21,40	8,33	81,80	-	64,30	37,50	9,10	-	14,30	50,00
230	Ртищевский	0,00	0,00	0,00	0,00	27,90	19,00	26,90	33,58	49,00	73,00	69,20	40,30	23,10	7,90	3,80	26,12
231	Самойловский	7,30	0,00	0,00	0,00	34,10	33,30	50,00	32,14	51,20	61,90	50,00	50,00	7,30	4,80	0,00	17,86
232	Саратовский	0,00	1,80	0,00	2,08	45,50	21,10	63,00	36,46	45,50	70,20	29,60	37,50	9,10	7,00	7,40	23,96
233	Советский	1,70	0,00	0,00	0,00	23,70	8,70	37,00	23,26	49,20	78,30	48,10	39,53	25,40	13,00	14,80	37,21
234	Гатищевский	0,00	0,00	8,00	0,00	30,00	35,70	56,00	35,00	53,30	57,10	36,00	30,00	16,70	7,10	0,00	35,00
235	Турковский	0,00	0,00	8,30	8,00	14,30	16,70	66,70	56,00	52,40	83,30	25,00	16,00	33,30	0,00	0,00	20,00
236	Фёдоровский	3,00	2,20	0,00	4,08	21,20	13,20	43,90	30,61	69,70	63,70	54,40	42,86	6,10	20,90	1,80	22,45
237	Хвалынский	0,00	16,70	0,00	3,70	18,90	0,00	10,30	46,30	73,00	0,00	64,10	29,63	8,10	83,30	25,60	20,37
238	Энгельсский	0,20	0,20	0,00	0,71	24,70	21,20	30,90	21,10	57,40	71,00	67,30	40,23	17,60	7,60	1,80	37,96
239	ЗАТО «Шиханы»	0,00	-	0,00	0,00	16,70	-	26,30	0,00	83,30	-	68,40	14,29	0,00	-	5,30	85,71
240	ЗАТО «Светлый»	0,00	-	0,00	5,71	38,50	-	52,00	17,14	46,20	-	48,00	31,43	15,40	-	0,00	45,71
241	МО «Город Саратов»	0,00	0,00	-	0,00	14,80	7,10	-	9,76	66,70	85,70	-	41,46	18,50	7,10	-	48,78
242	Октябрьский р-н г. Саратова	0,00	0,90	0,00	0,00	10,20	13,50	28,90	18,69	52,30	60,40	55,70	36,33	37,50	25,20	15,50	44,98
243	Волжский р-н г. Саратова	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80	13,30	32,00	16,43	52,30	64,50	68,00	41,07	34,90	22,30	0,00	42,50
244	Фрунзенский р-н г. Саратова	0,00	0,00	0,00	0,00	7,80	15,60	13,30	8,61	71,90	78,90	80,00	30,46	20,40	5,60	6,70	60,93
245	Кировский р-н г. Саратова	0,00	0,00	0,00	0,77	10,10	39,20	21,40	22,99	57,40	55,90	63,10	40,61	32,40	4,90	15,50	35,63
246	Ленинский р-н г. Саратова	0,00	0,20	0,00	0,25	16,80	17,40	25,00	19,30	63,30	72,30	67,10	43,34	19,90	10,10	7,90	37,11
247	Заводской р-н г. Саратова	0,20	0,30	0,00	0,20	18,50	14,80	7,70	24,11	59,70	68,00	69,20	45,85	21,60	16,90	23,10	29,84
248	ЗАТО «Михайловский»	0,00	-	0,00	0,00	16,70	-	28,60	25,00	83,30	-	71,40	75,00	0,00	-	0,00	0,00
249	ГОУ	-	0,00	-	0,00	-	20,00	-	28,57	-	80,00	-	71,43	-	0,00	-	0,00
252	НОУ	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	48,57	-	55,60	-	25,71	-	44,40	-	25,71

Стабильно высокие показатели качества знаний (свыше 80%) с положительной динамикой в 12 АТЕ (24%). В районах города Саратова: Волжском, Кировском, Ленинском, Фрунзенском с качеством знаний 80 - 90 % наблюдается отрицательная динамика показателя в пределах от 1% до 7%, таблица 24.

Таблица 24

Динамика результатов оценки качества знаний обучающихся 4-х классов по предмету «Окружающий мир» (2013-2015 г.г.)

№ АТЕ	Наименование АТЕ	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			Стандарты 2004 г.	ФГОС	
201	Александрово-Гайский	48,70	58,30	40,60	75,00
202	Аркадакский	68,70	52,60	33,30	60,66
203	Аткарский	85,70	86,30	58,50	78,89
204	Базарно-Карабулакский	76,00	75,00	92,30	77,46
205	Балаковский	78,10	82,30	93,10	82,88
206	Балашовский	70,10	70,30	67,40	82,87
207	Балтайский	82,60	64,00	100,00	96,30
208	Вольский	72,40	65,30	66,20	78,97
209	Воскресенский	88,90	90,00	50,00	63,64
210	Дергачёвский	74,40	76,20	58,30	74,00
211	Духовницкий	78,60	75,00	20,00	66,67
212	Екатериновский	53,30	60,90	50,00	75,00
213	Ершовский	68,90	71,10	69,40	74,02
214	Ивантеевский	83,30	88,90	90,00	96,77
215	Калининский	70,40	74,30	97,20	87,21
216	Красноармейский	78,10	64,80	-	88,18
217	Краснокутский	66,60	63,90	83,30	77,53
218	Краснопартизанский	82,10	73,70	80,00	85,37
219	Лысогорский	73,20	81,30	42,90	73,33
220	Марксовский	75,00	33,30	36,40	75,20
221	Новобурасский	80,00	-	45,50	60,71
222	Новоузенский	72,40	100,00	90,00	62,50
223	Озинский	74,10	70,30	28,60	82,02
224	Перелюбский	44,40	88,90	30,80	50,00
225	Петровский	77,30	71,80	60,00	71,60
226	Питерский	64,70	90,00	77,80	82,76
227	Пугачёвский	87,90	82,80	87,50	68,42
228	Ровенский	90,00	69,20	100,00	60,61
229	Романовский	90,90	-	78,60	87,50
230	Ртищевский	72,10	81,00	73,10	66,42
231	Самойловский	58,50	66,70	50,00	67,86
232	Саратовский	54,60	77,20	37,00	61,46
233	Советский	74,60	91,30	63,00	76,74
234	Татищевский	70,00	64,30	36,00	65,00
235	Турковский	85,70	83,30	25,00	36,00
236	Фёдоровский	75,80	84,60	56,10	64,71
237	Хвалынский	81,10	83,30	89,70	50,00
238	Энгельсский	75,00	78,60	69,10	78,19

№ АТЕ	Наименование АТЕ	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			Стандарты 2004 г.	ФГОС	
239	ЗАТО «Шиханы»	83,30	-	73,70	100,00
240	ЗАТО «Светлый»	-	-	48,00	77,14
241	МО «Город Саратов»	85,20	92,90	-	90,24
242	Ленинский р-н г. Саратова	83,20	82,40	75,00	81,31
243	Кировский р-н г. Саратова	89,80	60,80	78,60	83,57
244	Фрунзенский р-н г. Саратова	92,30	84,40	86,70	91,39
245	Заводской р-н г. Саратова	81,30	84,90	92,30	76,25
246	Волжский р-н г. Саратова	87,20	86,70	68,00	80,45
247	Октябрьский р-н г. Саратова	89,80	85,60	71,10	75,69
248	ЗАТО «Михайловский»	83,30	-	71,40	75,00
249	ГОУ	-	80,00	-	71,43
252	НОУ	-	100,00	-	51,43

Соотношение результатов мониторинговых исследований (окружающий мир) обучающихся городских, сельских школ, а также образовательных организаций повышенного уровня представлено в таблице 25 и диаграммами 32, 33.

Таблица 25

Процентное соотношение оценок по предмету «Окружающий мир» для ОО повышенного уровня и по принадлежности ОО к типу населённого пункта

ОО	оценка за тест	2013 г.	2014 г.		2015 г.
			ФГОС	образовательные стандарты 2004 г.	
Село	"2"	1,50	1,30	1,40	2,36
	"3"	31,70	44,80	26,40	27,17
	"4"	52,20	44,80	65,00	40,38
	"5"	14,60	9,10	7,20	30,09
Город	"2"	0,30	0,40	0,30	0,28
	"3"	19,70	31,60	18,30	20,72
	"4"	57,70	56,40	70,20	40,40
	"5"	22,30	11,60	11,20	38,60
ОО повышенного уровня	"2"	0,00	0,00	0,00	0,00
	"3"	9,60	20,00	7,30	12,08
	"4"	56,70	62,60	71,30	36,04
	"5"	33,70	17,50	21,40	51,88
Регион	"2"	0,80	0,70	0,80	0,63
	"3"	25,40	35,90	23,00	21,78
	"4"	55,90	52,40	68,60	40,40
	"5"	17,90	11,00	7,60	37,19

Наглядная картина динамики качества знаний и успеваемости по итогам диагностики предмета «Окружающий мир» представлена на диаграммах 32, 33.

Высокий уровень *качества знаний* (80 – 100%) имеют обучающиеся ОО повышенного уровня и городских ОО.

Уровень *успеваемости* более 98,5% показали выпускники всех типов образовательных организаций.

Диаграмма 32

Соотношение качества знаний по итогам диагностики предмета «Окружающий мир» в 2013–2015 гг. в различных видах и типах ОО

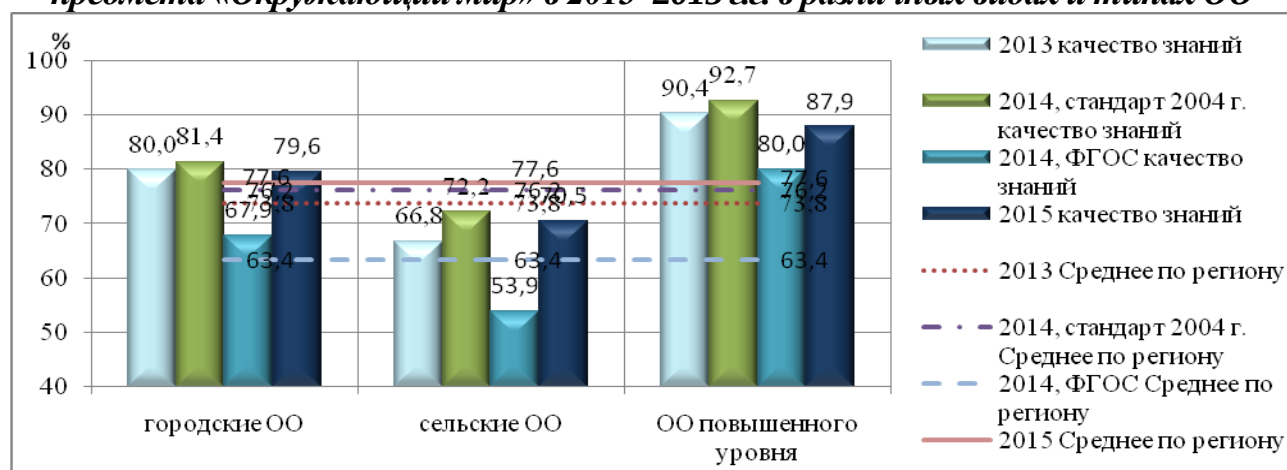
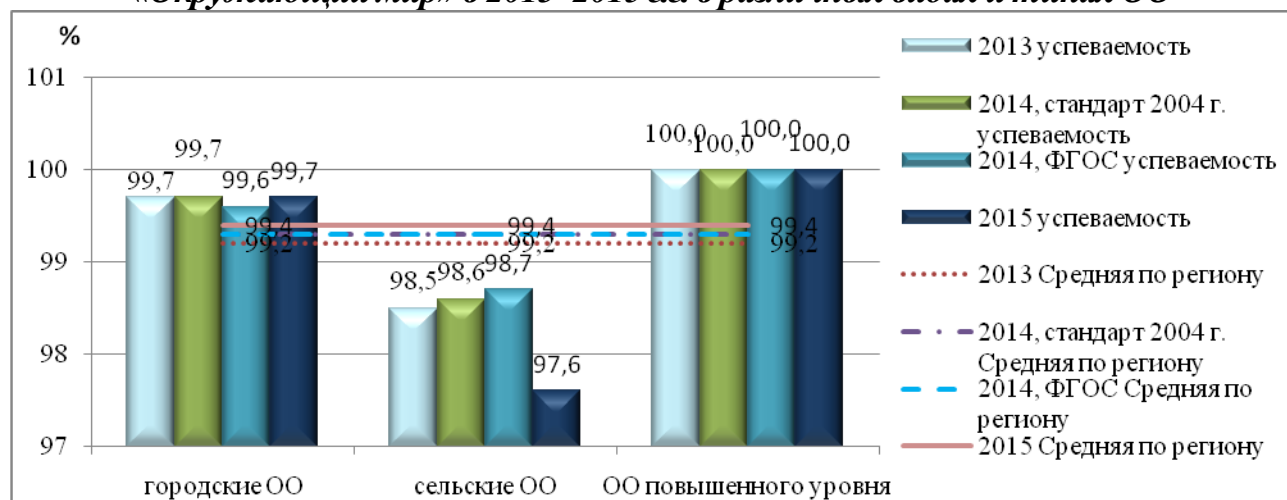


Диаграмма 33

Соотношение успеваемости по итогам диагностики предмета «Окружающий мир» в 2013–2015 гг. в различных видах и типах ОО



Процентное соотношение соответствия годовых оценок и результатов независимой экспертизы по окружающему миру представлено в таблице 26 и на диаграмме 34. Максимальный уровень соответствия оценок 82,6% в ОО Воскресенского района. В двух муниципальных образованиях (Лысогорский район и МО «Город Саратов»), уровень совпадений превысил 80%. Наибольшие расхождения – в ОО ЗАТО «Шиханы» (9,5% совпадения).

Таблица 26

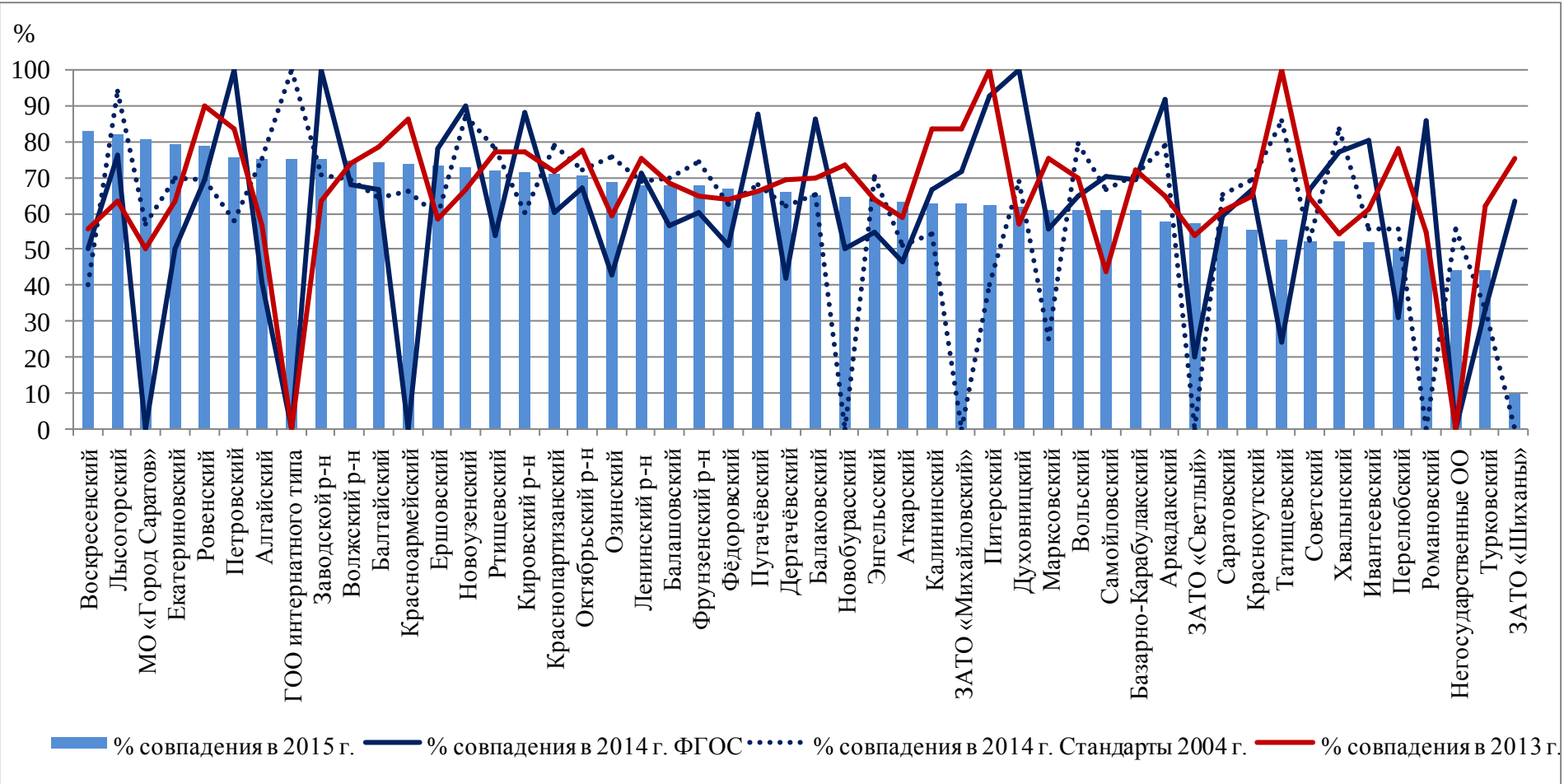
Динамика процентного соотношения соответствия результатов независимой диагностики годовым оценкам по предмету «Окружающий мир»

Код АТЕ	Наименование АТЕ	% совпадения в 2013 г.	% совпадения в 2014 г.		% совпадения в 2015 г.
			ФГОС	стандарты 2004 г.	
201	Алгейский	56,40	40,60	75,00	75,00
202	Аркадакский	64,60	91,70	78,90	57,40
203	Аткарский	58,60	46,30	51,00	63,30
204	Базарно-Карабулакский	72,00	69,20	70,80	60,60

Код АТЕ	Наименование АТЕ	% совпадения в 2013 г.	% совпадения в 2014 г.		% совпадения в 2015 г.
			ФГОС	стандарты 2004 г.	
205	Балаковский	69,70	86,10	64,90	65,00
206	Балашовский	68,10	56,50	69,50	67,60
207	Балтайский	78,30	66,70	64,00	74,10
208	Вольский	69,90	64,60	79,20	60,70
209	Воскресенский	55,60	50,00	40,00	82,60
210	Дергачёвский	69,20	41,70	61,90	66,00
211	Духовницкий	57,10	100,00	68,80	61,90
212	Екатериновский	63,30	50,00	69,60	79,20
213	Ершовский	58,30	77,80	59,20	73,20
214	Ивантеевский	61,10	80,00	55,60	51,60
215	Калининский	83,30	66,70	54,30	62,80
216	Красноармейский	86,30	-	66,20	73,60
217	Краснокутский	64,70	66,70	69,40	55,10
218	Краснопартизанский	71,40	60,00	78,90	70,70
219	Лысогорский	63,40	76,20	93,80	81,70
220	Марксовский	75,00	55,70	25,00	60,80
221	Новобурасский	73,30	50,00	-	64,30
222	Новоузенский	66,70	90,00	87,00	72,50
223	Озинский	59,30	42,90	75,70	68,50
224	Перелюбский	77,80	30,80	55,60	50,00
225	Петровский	83,30	100,00	57,70	75,30
226	Питерский	100,00	92,60	40,00	62,10
227	Пугачёвский	65,90	87,50	67,80	66,40
228	Ровенский	90,00	69,20	69,20	78,80
229	Романовский	54,50	85,70	-	50,00
230	Ртищевский	76,90	53,80	77,80	71,60
231	Самойловский	43,90	70,00	66,70	60,70
232	Саратовский	60,60	59,30	64,90	56,30
233	Советский	64,40	66,70	52,20	52,30
234	Татищевский	100,00	24,00	85,70	52,50
235	Турковский	61,90	33,30	33,30	44,00
236	Фёдоровский	63,60	50,90	62,60	66,70
237	Хвалынский	54,10	76,90	83,30	51,90
238	Энгельсский	63,80	54,50	70,20	63,70
239	ЗАТО «Шиханы»	75,00	63,20	-	9,50
240	ЗАТО «Светлый»	53,80	20,00	-	57,10
241	МО «Город Саратов»	50,00	-	57,10	80,50
242	Октябрьский р-н	77,30	67,00	72,10	70,20
243	Волжский р-н	74,00	68,00	69,30	74,60
244	Фрунзенский р-н	64,70	60,00	74,40	67,50
245	Кировский р-н	77,00	88,10	60,10	71,30
246	Ленинский р-н	75,30	71,10	69,00	67,70
247	Заводской р-н	63,30	100,00	70,60	74,90
248	ЗАТО «Михайловский»	83,30	71,40	-	62,50
249	ГОУ	-	-	100,00	75,00
252	НОУ	-	-	55,60	44,10

Диаграмма 34

**Мониторинг совпадения результатов независимой оценки качества образования по предмету «Окружающий мир»
в 4-х классах и годовых оценок**



Стабильная положительная динамика за три года наблюдается в ОО МО «Город Саратов», Алгайский, Лысогорский, Ершовский, Озинский районах.

Полученные результаты свидетельствуют о достаточном уровне усвоения знаний, умений и навыков по предмету «Окружающий мир» выпускниками начальной школы и их соответствии требованиям государственного образовательного стандарта.

Таким образом, у выпускников начальной школы заложены достаточные базовые знания и умения по основным темам предмета «Окружающий мир».

Содержание диагностической работы по предмету «Окружающий мир» соответствовало кодификатору планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по учебному предмету «Окружающий мир» разработанного на основе федерального государственного стандарта начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. № 373)³, с учетом планируемых результатов начального общего образования по предмету «Окружающий мир»⁴ и примерной программой начального общего образования по предмету «Окружающий мир»⁵.

Кодификатор содержит планируемые результаты, которые характеризуют требования стандарта: «выпускник научится», согласно установкам ФГОС этот тип требований относится к содержанию обучения, подлежащему обязательному изучению и последующему контролю за его усвоением каждым обучающимся. Работа была направлена на проверку четырех групп планируемых результатов: овладение понятийным аппаратом предмета «Окружающий мир», познавательными действиями, методологическими умениями и информационно-коммуникативными умениями.

Комплект состоял из 4 вариантов. В работе используются задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня сложности проверяют освоение основополагающих знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени, задания повышенного уровня сложности помогают оценить потенциальные возможности обучающегося для успешного продолжения образования. Использование заданий различного уровня сложности позволяет:

- а) дифференцировать обучающихся по уровню учебных достижений;
- б) оценить качество освоения планируемых результатов на двух уровнях сложности.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты второго поколения)

⁴ Планируемые результаты начального общего образования / (Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – М.: Просвещение, 2009. – 120 с. (с. 70-72)

⁵ Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010. — 204 с. (с.88-90)

Задания базового уровня составляли 59% от максимального балла за полное выполнение всех заданий каждого блока, а 41% приходилось на задания повышенного уровня сложности.

Итоговая оценка определяется первичным тестовым баллом за задания разного уровня сложности, набранным учащимся по результатам выполнения всех заданий работы. Такой подход позволяет с учетом содержания и сложности выполненных учащимся заданий охарактеризовать его успешность не только на базовом, но и на повышенном уровне подготовки и тем самым осуществить более тонкую дифференциацию успехов обучающихся.

За выполнение диагностической работы выставляются две оценки: первичный балл в виде количества набранных баллов в тесте и по 5-бальной шкале. Шкала установления соответствия баллов за выполнение работы уровню достижения планируемых результатов обучающихся представлена в таблице 27.

Таблица 27

Первичный балл	Уровень выполнения работы (%)	оценка	Уровень знаний и умений
≥ 17 баллов	$\geq 80\%$	5 – «отлично»	высокий
с 13 по 16 баллов	От 65% до 80 %	4 – «хорошо»	повышенный
с 9 по 12 баллов	От 40% до 65%	3 – «удовлетворительно»	базовый
с 5 по 8 баллов	От 20% до 40%	2 – «неудовлетворительно»	пониженный
≤ 4 баллов	Менее 20%	1 – «недостаточно»	недостаточный

Иллюстрация распределения первичных баллов за диагностическую работу представлена на диаграмме 35. Кривая распределения первичных баллов для выпускников ОО повышенного уровня смещена вправо, что говорит о более высоком уровне подготовки этих обучающихся.

Диаграмма 35

Распределение первичных баллов за диагностическую работу по предмету «Окружающий мир»



Подробная информация об успешности выполнения заданий диагностической работы по предмету «Окружающий мир» на уровне региона по разделам программы и видам заданий с описанием проверяемых умений приведена в таблице 28.

Результат выполнения заданий по разделам программы

Условные обозначения:

Уровень сложности: *Б* - базовый, *П* - повышенный.

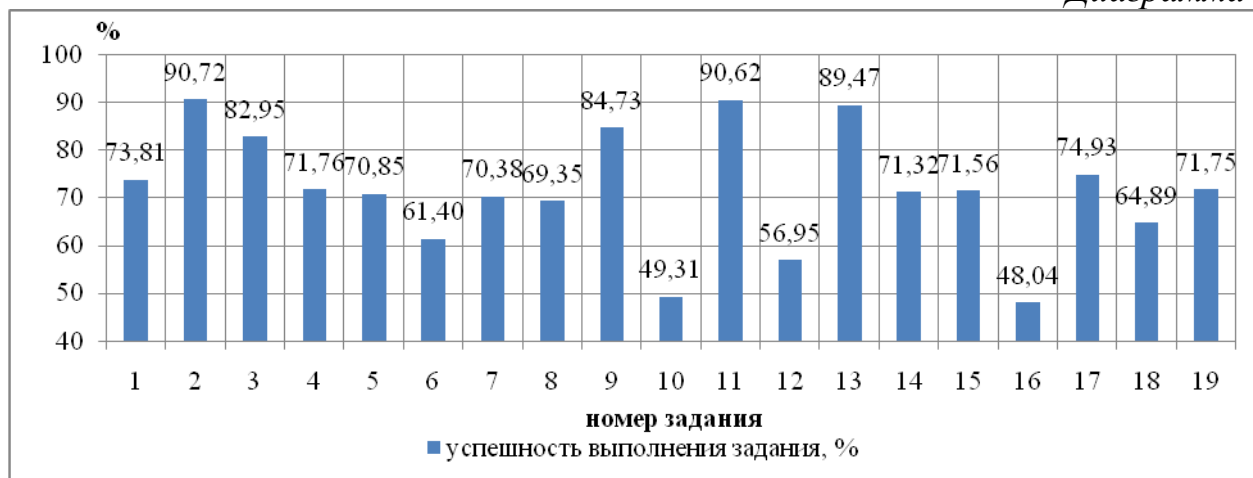
Тип задания: *ВО* – выбор ответа; *КО* – краткий ответ (в виде числа, величины, нескольких слов); *РО* – развернутый ответ (запись решения или объяснения полученного ответа).

№ задания в	Проверяемые элементы содержания	Контролируемое знание/умение	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Успешность выполнения задания (%)
1.	Человек и общество	Называть столицу России	ВО	Б	1	73,81
2.	Человек и общество	Узнавать флаг и герб Российской Федерации	ВО	Б	1	90,72
3.	Человек и общество	Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах (семья, группа сверстников, этнос и т.д.)	ВО	Б	1	82,95
4.	Человек и общество	Соотносить конкретную дату исторического события с веком	ВО	Б	1	71,76
5.	Человек и природа	Соотносить изученные природные объекты и явления с их описаниями или характерными свойствами	ВО	Б	1	70,85
6.	Человек и природа	Различать изученные объекты и явления живой и неживой природы по рисункам, фотографиям или схемам	КО	П	2	61,40
7.	Человек и природа	Различать характерные свойства изученных объектов и явлений живой и неживой природы по их названию	КО	Б	1	70,38

8.	Человек и природа	Приводить примеры изученных объектов и явлений и их характерных свойств	РО	Б	1	69,35
9.	Человек и природа	Выделять основные существенные признаки изученных объектов и явлений живой и неживой природы	РО	Б	1	84,73
10.	Человек и природа	Описывать на основе предложенного плана изученные объекты и явления живой и неживой природы	РО	П	2	49,31
11.	Человек и природа	Обнаруживать простейшие взаимосвязи в живой природе	ВО	Б	1	90,62
12.	Человек и природа	Обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой	ВО	Б	1	56,95
13.	Человек и общество	Понимать необходимость соблюдения правил безопасного поведения	ВО	Б	1	89,47
14.	Человек и природа	Выделять главную мысль части текста	ВО	Б	1	71,32
15.	Человек и природа	Отвечать на прямой вопрос к тексту	ВО	Б	1	71,56
16.	Человек и природа	Формулировать простейшие выводы на основе текста	ВО	П	1	48,04
17.	Человек и природа	Использовать различные справочные издания для поиска необходимой информации	ВО	П	1	74,93
18.	Человек и природа	Различать в описании наблюдения или опыта его цель, ход наблюдения или опыта и выводы	ВО	П	1	64,89
19.	Человек и природа	Проводить простейшую классификацию изученных объектов природы на основе внешних признаков или известных характерных свойств	РО	П	2	71,75

Наглядная картина успешности выполнения каждого задания диагностической работы по окружающему миру участниками мониторинга и соответственно степень сформированности того или иного умения представлена на диаграмме 36.

Диаграмма 36



Анализ выполнения четвероклассниками заданий базового уровня (№№ 1-5, 7-9, 11-15) показал достаточно ровное распределение результатов по разделам содержания школьного курса предмета «Окружающий мир» («Человек и общество», «Человек и природа»). В среднем, успешность выполнения заданий базового уровня составляет 70,3%. В целом 95% четвероклассников выполнили более 50% заданий базового уровня, а 76% справились с работой в соответствии с критерием, соответствующем требованиям стандарта второго поколения: выполнили более 65% заданий базового уровня сложности.

Наиболее высокие результаты были получены для планируемого результата, касающегося государственной символики и достопримечательностей России. Здесь с заданиями на узнавание флага и герба (задание № 2) справлялось более 90% обучающихся, а вот правильно указать столицу нашей страны, смогли только 73,81% четвероклассников (задание №1).

Более 70% выпускников начальной школы умеют ориентироваться в изученных исторических событиях, оперировать обозначением веков римскими цифрами, относить события к веку и верно указывать век на ленте времени (задание № 4). Несложным среди заданий, связанных с разделом «Человек и общество», оказался вопрос на заполнение схемы родословной семьи, с которым полностью верно смогли справиться 82,95% обучающихся (задание №3). Каждый вариант работы включал по одному заданию, касающемуся правил безопасного поведения. Здесь с заданиями, проверяющими правила поведения на дорогах, справляется около 90% обучающихся (задание № 13).

В разделе «Человек и природа» наиболее успешно обучающиеся выполнили задания, проверяющие планируемый результат «обнаруживать простейшие взаимосвязи в живой природе» (задание № 11). С узнаванием объектов по описанию, рисункам, фотографиям или характерным свойствам справляется в среднем более 75% обучающихся (задания №№ 7 - 9). Наибольшее затруднения у четвероклассников вызвали задания, в которых речь

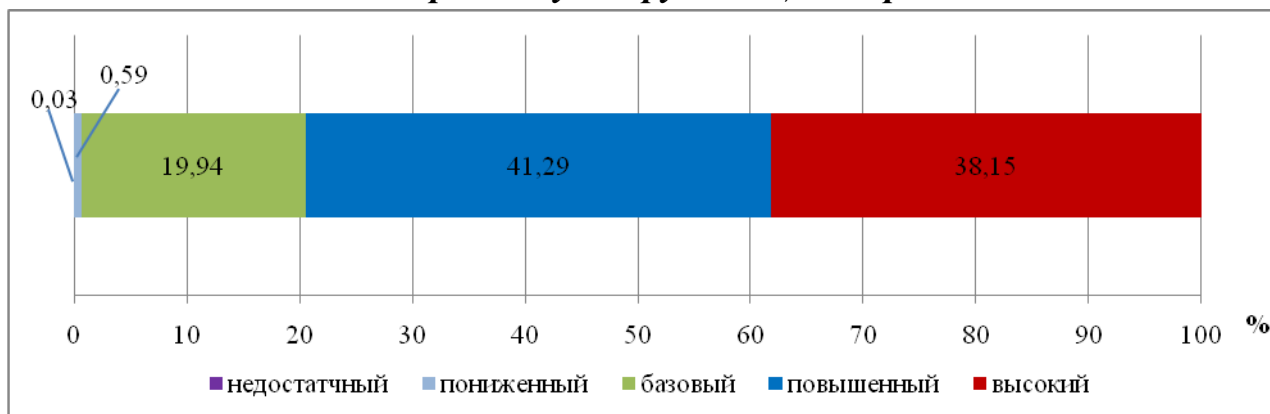
идет о причинно-следственных связях (задание № 12).

Умения описывать, сравнивать и классифицировать объекты проверялись заданиями повышенного уровня. Здесь более 70% обучающихся успешно выбирают основание для группировки объектов по 4 группам (задание № 19). Использовать различные справочные издания для поиска необходимой информации (задание № 17) могут около 75% обучающихся. Задание (№ 18) на определения предположения, проверяемого в опыте, узнавание вывода опыта или объяснение результатов опыта оказывается посильными почти для 65% респондентов. В группе заданий на использование рисунков, фотографий или схем моделей более 60% обучающихся справляются с вопросами, в которых необходимо различать изученные объекты и явления живой и неживой природы. Наиболее сложными оказываются задания на сравнение и описание объектов (задание № 10), с которыми успешно справляется 49,31% школьников. Также вызывает затруднение формулировка простейших выводов на основе предложенного текста (задание № 16), с этим справилось 48% четвероклассников. В целом достаточно успешно выполнялись задания по работе с текстами естественнонаучного содержания: более 70% выполнения для заданий базового уровня и порядка 50% для заданий повышенного уровня.

По результатам мониторинга около 20% обучающихся продемонстрировали базовый уровень достижений по окружающему миру, выше базового – 79,44 %. Проблемы в освоении программы по окружающему миру имеют 0,62% четвероклассников, диаграмма 37.

Диаграмма 37

Долевое соотношение обучающихся различного уровня достижений по предмету «Окружающий мир»



Успешность выполнения диагностической работы в целом и по отдельным заданиям представлена в таблице 29. Уровень предметных достижений определён для каждого АТЕ. Обучающиеся 86% муниципальных отделов образования показали повышенный уровень учебных достижений. На базовом уровне предметные достижения в 6 АТЕ (12%). Высокий уровень достижений у четвероклассников Хвалынского муниципального района (73%).

Предметные достижения выпускников 4-х классов ОО города Саратова соответствуют повышенному уровню и составляют 70,82%.

Таблица 29

Успешность предметных достижений обучающихся 4-х классов по предмету «Окружающий мир»

*Цветом выделены задания повышенного уровня сложности

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																			Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
201	Алгайский	60	85	93	92	62	77	51	63	60	72	58	85	35	88	55	72	47	75	60	73	67	повышенный
202	Аркадакский	61	74	93	80	61	52	56	59	69	80	38	85	39	77	69	70	36	74	57	58	63	базовый
203	Аткарский	90	77	93	88	79	69	63	78	70	84	49	91	62	84	67	72	50	73	72	78	72	повышенный
204	Базарно-Карабулакский	71	83	96	90	69	77	70	77	69	75	32	92	44	96	73	68	49	66	68	69	70	повышенный
205	Балаковский	625	72	91	85	75	70	59	72	72	90	57	91	55	91	75	73	49	78	68	74	72	повышенный
206	Балашовский	216	70	91	85	76	71	62	75	69	83	57	90	56	92	73	72	42	78	66	76	72	повышенный
207	Балтайский	27	93	100	81	85	85	65	70	85	81	43	96	67	89	78	67	59	78	67	70	74	повышенный
208	Вольский	214	81	93	84	68	76	62	67	66	82	40	90	60	89	71	76	56	77	63	72	70	повышенный
209	Воскресенский	23	61	65	61	35	65	52	57	70	57	30	65	70	78	70	52	57	65	57	65	58	базовый
210	Дергачёвский	50	66	94	84	86	72	65	62	62	82	61	90	46	86	62	78	38	74	56	64	69	повышенный
211	Духовницкий	21	86	81	81	38	57	57	81	57	90	48	95	43	90	81	67	38	57	52	62	65	базовый
212	Екатериновский	48	77	90	88	73	60	66	79	71	88	55	92	48	90	67	65	44	79	60	61	70	повышенный
213	Ершовский	127	76	86	79	64	65	58	59	81	86	57	93	47	86	64	69	39	72	59	69	68	повышенный
214	Ивантеевский	31	81	84	81	77	74	61	65	74	94	63	94	65	94	84	81	52	94	68	81	76	повышенный
215	Калининский	86	80	88	85	81	74	58	59	65	86	65	95	40	87	80	73	55	83	71	78	73	повышенный
216	Красноармейский	110	80	92	90	81	75	72	74	78	90	52	94	62	95	72	76	44	70	73	71	74	повышенный
217	Краснокутский	89	76	93	82	64	74	68	65	66	82	47	91	64	96	72	71	46	71	62	73	71	повышенный

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																			Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
218	Краснопартизанский	41	73	98	83	78	73	83	61	68	80	59	98	66	90	68	76	46	76	61	83	75	повышенный
219	Лысогорский	60	83	95	85	73	72	72	72	62	82	38	98	62	90	83	77	50	73	67	71	72	повышенный
220	Марковский	125	62	91	74	70	65	65	66	66	85	50	87	61	88	66	63	38	70	54	75	68	повышенный
221	Новобурасский	28	71	93	86	64	68	54	79	75	82	38	93	54	89	61	61	29	71	68	70	67	повышенный
222	Новоузенский	80	71	88	76	74	68	56	70	68	78	41	81	66	89	63	68	46	70	54	62	66	повышенный
223	Озинский	86	89	98	82	63	69	63	71	67	75	60	90	62	89	66	70	57	72	63	69	71	повышенный
224	Перелюбский	28	86	86	75	46	46	38	54	57	86	36	89	39	86	82	68	43	79	46	66	61	базовый
225	Петровский	81	81	91	86	70	72	56	62	74	81	50	91	57	88	83	72	48	77	72	73	71	повышенный
226	Питерский	29	79	93	66	69	62	72	90	72	86	50	86	45	72	72	59	24	59	45	69	67	повышенный
227	Пугачёвский	152	78	88	79	69	71	66	63	64	86	36	93	55	88	71	63	55	70	59	68	68	повышенный
228	Ровенский	33	85	94	88	85	73	67	85	70	76	36	82	48	97	70	64	52	61	45	52	67	повышенный
229	Романовский	24	96	100	92	83	88	69	63	71	88	58	96	63	96	92	83	54	79	75	75	78	повышенный
230	Ртищевский	134	75	93	91	70	71	57	66	62	82	41	87	49	81	69	71	44	67	57	64	66	повышенный
231	Самойловский	56	79	91	71	64	68	60	68	71	77	47	89	41	89	61	61	34	68	48	66	65	базовый
232	Саратовский	96	74	91	82	71	55	53	68	69	86	47	84	36	92	67	71	46	70	59	63	66	повышенный
233	Советский	86	77	97	77	74	80	80	72	79	91	52	88	58	81	77	67	51	70	67	82	74	повышенный
234	Татищевский	40	78	93	83	60	73	65	78	53	78	35	90	45	88	60	75	63	78	60	74	68	повышенный
235	Турковский	25	60	92	80	48	48	56	52	56	72	26	92	24	88	76	76	28	76	64	68	61	базовый
236	Фёдоровский	51	76	84	84	57	69	53	76	71	71	36	88	51	82	59	59	45	75	57	60	64	базовый
237	Хвалынский	54	80	94	78	72	76	75	67	74	93	56	87	57	89	72	69	46	74	61	77	73	повышенный
238	Энгельский	706	67	89	81	72	72	60	68	70	87	53	90	60	90	68	71	47	71	66	73	70	повышенный

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)																			Успешность выполнения всей работы (%)	Уровень учебных достижений
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
239	ЗАТО «Шиханы»	21	81	100	90	95	100	81	95	81	95	57	95	100	95	90	81	57	95	81	74	84	высокий
240	ЗАТО «Светлый»	35	74	91	77	71	77	40	69	74	86	66	89	60	97	63	71	31	83	66	74	70	повышенный
241	МО «Город Саратов»	41	88	98	76	68	78	66	66	68	98	50	98	63	85	71	76	54	78	83	77	74	повышенный
242	Октябрьский р-н	289	75	94	88	80	76	63	78	72	85	38	91	68	92	76	78	51	78	67	71	72	повышенный
243	Волжский р-н	280	74	90	84	76	74	57	70	68	86	53	91	58	88	79	75	55	80	70	79	73	повышенный
244	Фрунзенский р-н	151	79	91	82	78	78	74	80	72	93	63	97	69	91	73	79	60	86	74	72	77	повышенный
245	Кировский р-н	261	71	93	79	71	69	57	74	72	79	52	89	57	86	66	70	48	75	65	75	70	повышенный
246	Ленинский р-н	803	71	89	83	71	68	60	70	69	89	49	92	60	91	74	72	46	76	64	72	70	повышенный
247	Заводской р-н	506	70	89	83	70	72	61	73	66	78	41	91	54	91	69	70	49	76	67	66	68	повышенный
248	ЗАТО «Михайловский»	8	63	75	88	38	75	38	63	75	88	6	75	50	75	63	88	25	63	50	56	57	базовый
249	ГОУ	8	100	75	63	13	88	44	50	75	63	69	88	13	88	38	88	50	63	63	94	65	базовый
252	НОУ	32	81	94	94	84	84	73	88	91	91	61	94	63	97	84	88	59	91	91	89	79	повышенный
64	Регион	6399	74	91	83	72	71	61	70	69	85	49	91	57	89	71	72	48	75	65	72	70	повышенный

2.4.1. Результаты выпускников 4-х классов по предмету «Окружающий мир», принимавших участие в НИКО

От Саратовской области в НИКО по предмету «Окружающий мир» принимали участие 141 четвероклассник: МБОУ «СОШ № 24» Энгельсского муниципального района, МОУ «СОШ № 1 р.п. Татищево». Статистические данные результатов исследования с участием Саратовской области представлены ниже, таблицы 30, 31 и диаграммы 38 - 40. Максимальный первичный балл: 37.

Таблица 30

Статистика по отметкам

	Количество респондентов	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	20713	1,8	14,3	57,0	26,9
Саратовская область	141	0,0	13,5	66,0	20,6

Диаграмма 38

Общая гистограмма отметок

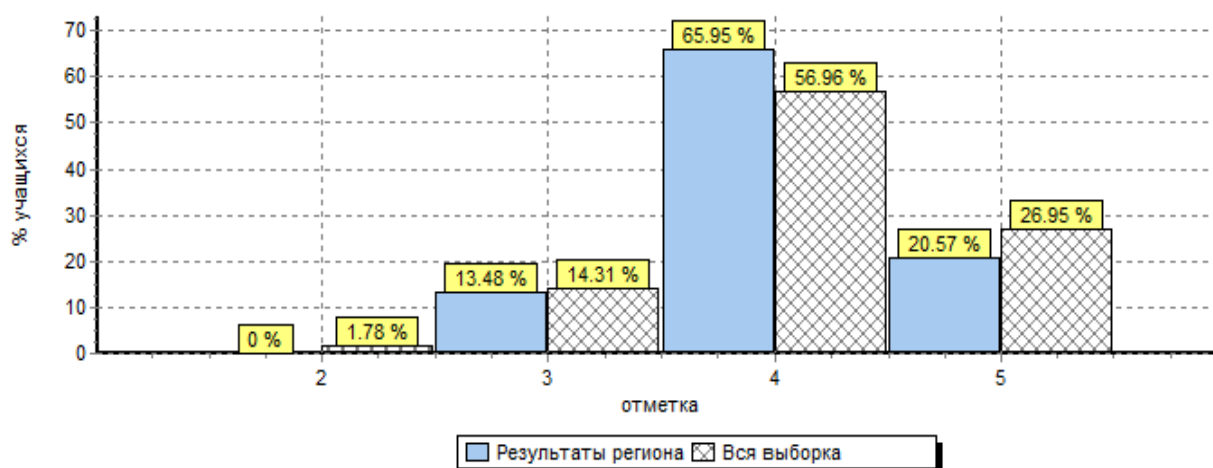


Диаграмма 39

Общая гистограмма первичных баллов

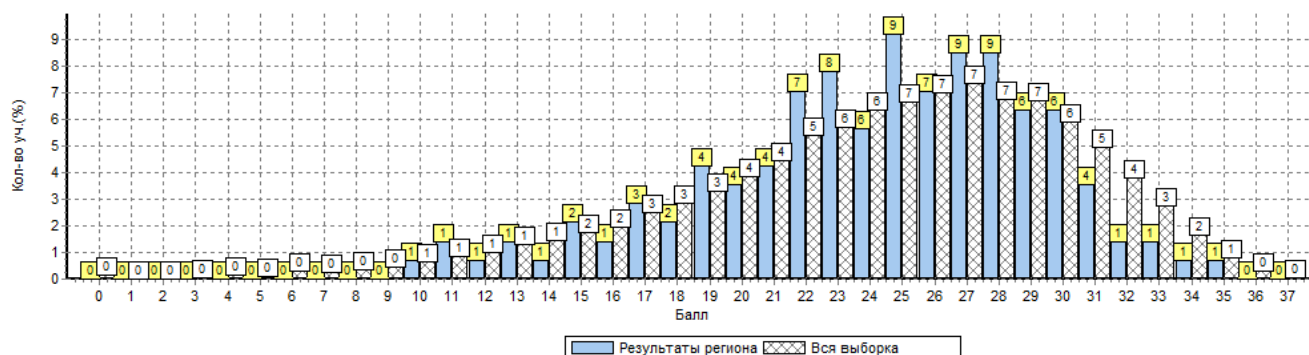


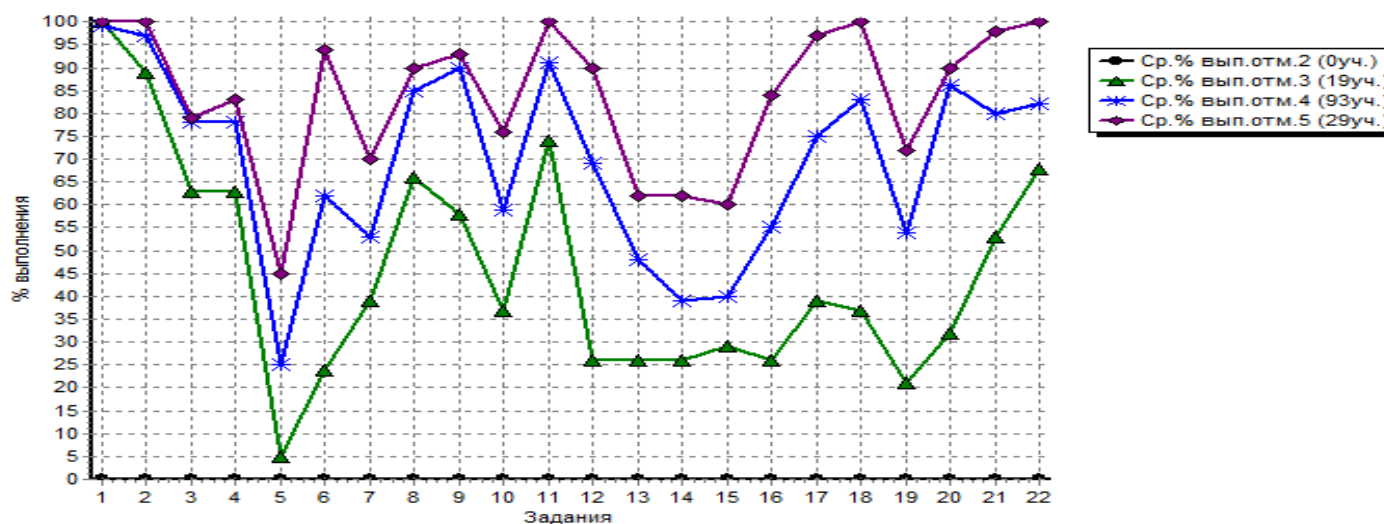
Таблица 31

Выполнение заданий сводная таблица (в % от числа участников)

Участники	Количество участников	№ задания																						
		1		2			3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
		к1	к2	к1	к2	к3	к1	к2																
		Первичный балл																						
		1	1	1	1	2	4	4	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	3	1	2	1	
Вся выборка	20713	93	92	81	77	29	63	62	85	84	62	83	63	53	55	49	57	66	75	60	72	76	78	
Саратовская область	141	99	96	77	77	26	64	55	84	87	60	91	67	48	42	43	57	74	80	53	79	80	84	
МБОУ «СОШ № 24» Энгельсского муниципального района	56	98	96	79	80	30	74	54	84	84	61	91	73	50	39	43	62	76	84	57	84	82	86	
МОУ «СОШ № 1 р.п.Татищево»	85	100	96	75	75	24	57	56	84	88	59	91	64	47	44	43	54	73	78	51	76	79	82	
Ср. % вып. уч. с отм. "4"	93	99	97	78	78	25	62	53	85	90	59	91	69	48	39	40	55	75	83	54	86	80	82	
Ср. % вып. уч. с отм. "5"	29	100	100	79	83	45	94	70	90	93	76	100	90	62	62	60	84	97	100	72	90	98	100	

Диаграмма 40

Ср. % выполнения заданий группами учащихся



3. Метапредметные результаты оценки качества начального образования Саратовской области

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта метапредметными результатами освоения образовательной программы начального общего образования выступает овладение обучающимися следующими основными группами учебных действий:

- овладение *регулятивными* действиями, действиями целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам;
- овладение *коммуникативными* действиями, способами и средствами речевой деятельности, адекватными коммуникативной задаче, а также умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия:
 - формулировать собственное мнение и позицию и допускать возможность существования иных точек зрения,
 - договариваться и приходить к общему решению, в том числе в ситуации столкновения интересов,
 - учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве,
 - ориентироваться на позицию партнера, строить понятные для партнера высказывания,
 - задавать вопросы,
 - контролировать действия партнера;
- овладение *познавательными* действиями, использованием знаково-символических средств, логическими операциями, навыками работы с информацией, навыками осознанного чтения.

Сформированность познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения комплексной работы. Общеучебные действия связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

В комплексной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. общее понимание текста, ориентация в тексте – включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте;
2. глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений;
3. использование информации из текста для различных целей –

решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

3.1. Основные показатели развития метапредметных умений в соответствии с ФГОС

В качестве основы для оценки общеучебных действий использовались научно-популярные тексты естественнонаучной тематики: «Минеральные соли», «Черепахи», «Родственники диких кур» и «Морские животные».

В качестве основных показателей, по которым предоставляются результаты образовательных организаций, выбраны следующие:

1. Успешность сформированности метапредметных действий. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение письменной работы (по 100 балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий письменной работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом

2. Успешность сформированности отдельных групп метапредметных действий. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы действий (по 100 балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся, например, за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте письменной работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности сформированности различных групп действий выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в 5-ом классе.

3. Уровни достижений.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в стандарте, предполагает так же, как и при оценке сформированности предметных результатов, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения:

- недостаточный – выполнено менее 30% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);
- пониженный – 30 - 49% выполнения заданий всей работы;
- базовый – 50% - 75% выполнения заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла;
- повышенный – при выполнении следующих условий: выполнено более

75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы.

При анализе и интерпретации результатов выполнения комплексной работы учитывались следующие критерии сформированности умений: **минимальный** критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 50%) и **оптимальный** критерий (успешность выполнения равна 65%).

3.2. Результаты выполнения комплексной работы выпускниками начальной школы

В мониторинге метапредметных результатов приняли участие 21441 обучающийся из 2018 образовательных организаций всех районов Саратовской области.

Диагностические комплексные работы, предлагаемые участникам мониторинга, были созданы по единой спецификации, имели стандартизированную систему оценивания. Выполнение заданий предполагает использование основных метапредметных умений и способов действий, а также предметных знаний и умений, сформированных у обучающихся начальной школы в процессе изучения практически всех предметов (математики, русского языка, чтения, окружающего мира), требования к которым не выходят за рамки планируемых результатов в части «Выпускник научится».

Выполнение отдельных заданий оценивается от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты и качества ответа. Максимальный балл за выполнение задания зависит от его структуры, уровня сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Проверка выполнения заданий осуществляется на основе разработанных критериев, учитывающих реальные ответы выпускников начальной школы.

Выполнение обучающимся работы в целом оценивается итоговым баллом. Результаты выполнения комплексной работы предоставляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Шкала установления соответствия баллов за выполнение работы уровню достижения планируемых результатов обучающихся представлено в таблице 32.

Таблица 32

Рекомендованная шкала оценивания работ

Первичный балл	Уровень выполнения работы (%)	Уровень знаний и умений
≥ 15 баллов	≥80%	высокий
с 12 по 14 баллов	От 65% до 80 %	повышенный
с 7 по 11 баллов	От 40% до 65%	базовый
с 4 по 6 баллов	От 20% до 40%	пониженный
≤ 3баллов	Менее 20%	недостаточный

Максимальный балл за комплексную работу – 18. Иллюстрация распределения первичных баллов за комплексную работу представлена на диаграммах 41 и 42.

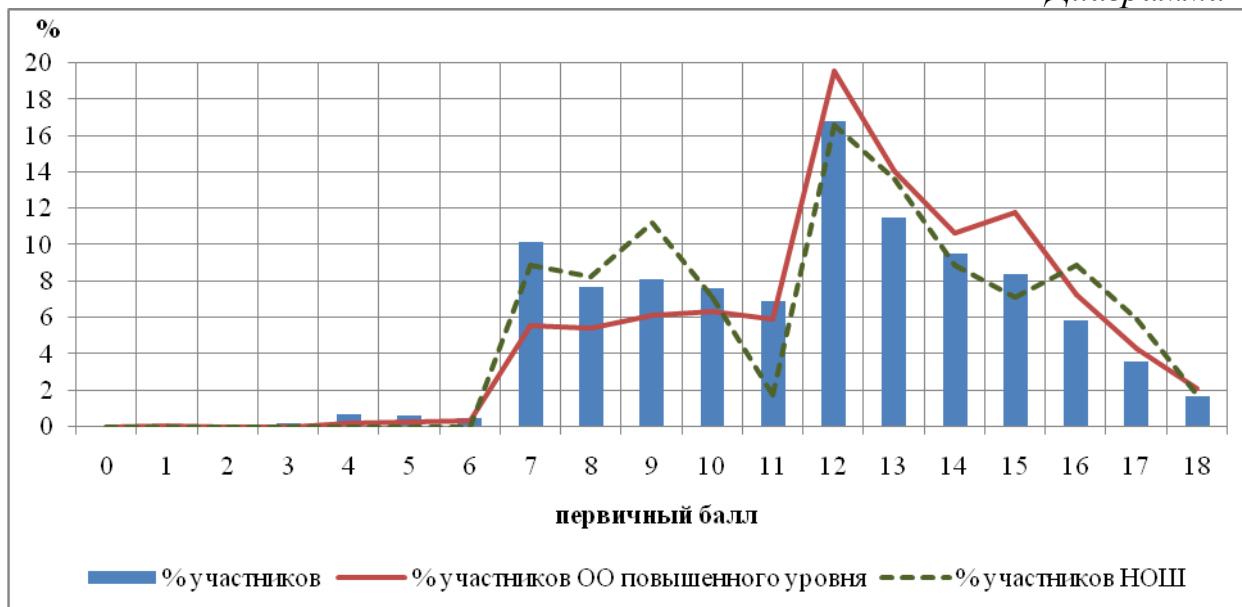
Характер распределения баллов по городским и сельским ОО повторяется. Среди обучающихся в образовательных организациях повышенного уровня доля набравших высокие баллы существенно выше регионального показателя. Кривая распределения баллов в НОШ имеет резкое снижение на уровне 11 баллов, что говорит о значительном различии в уровне компетентностного развития выпускников начальной школы с базовым уровнем достижений и более высоким.

Диаграмма 41

Распределение первичных баллов за комплексную работу



Диаграмма 42



Подробная информация об успешности выполнения заданий комплексной работы на уровне региона по разделам программы и видам заданий с описанием проверяемых умений приведена в таблице 33.

Результат выполнения заданий по разделам программы

Условные обозначения:

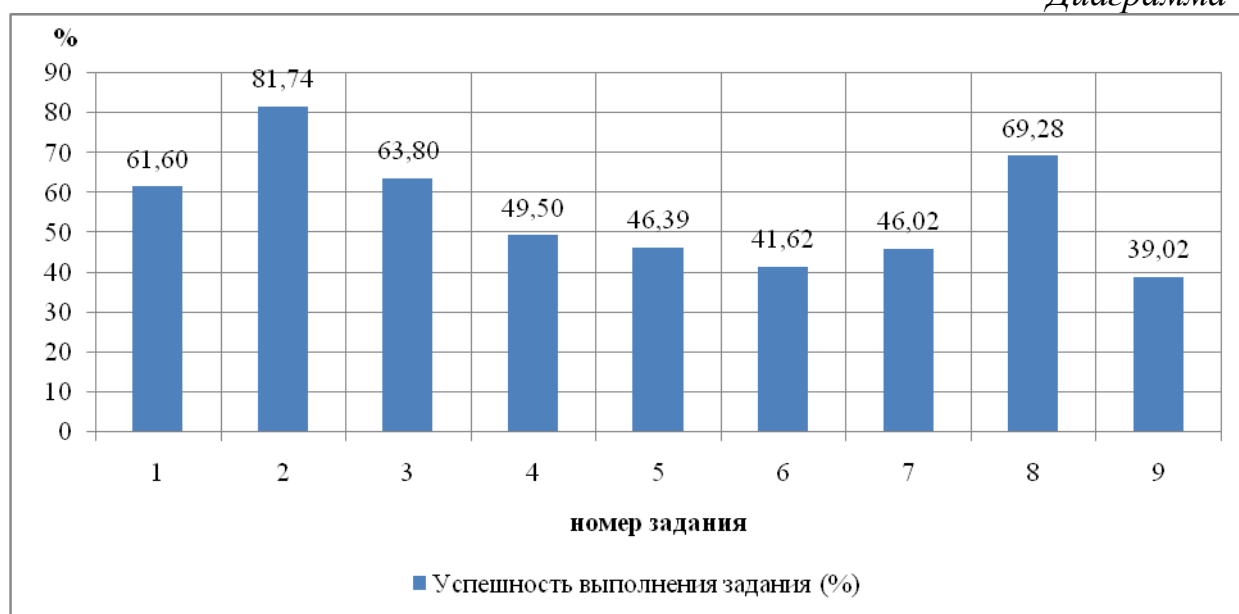
Тип задания: ВО – выбор ответа; КО – краткий ответ (в виде числа, величины, нескольких слов); РО – развернутый ответ (запись решения или объяснения полученного ответа).

№ задания	Блок содержания (описание группы умений)	Контролируемое умение	Тип задания	Максимальный балл	Успешность выполнения задания (%)
1	Общее понимание текста, ориентация в тексте. Поиск информации и понимание прочитанного.	Определять тему и главную мысль текста	РО	2	61,60
	Познавательные универсальные учебные действия	Владеть универсальными логическими действиями и операциями, включая общие приемы решения задач			
2	Общее понимание текста, ориентация в тексте. Поиск информации и понимание прочитанного.	Находить в тексте информацию, представленную в явном виде	КО	2	81,74
3	Познавательные универсальные учебные действия	Заполнять таблицу по заданному тексту. Использовать знаково-символические средства, в том числе моделирование.	КО	2	63,80
4	Общее понимание текста, ориентация в тексте. Преобразование и интерпретация информации.	Формулировать вывод на основе сопоставления двух текстов.	РО	3	49,50
	Коммуникативные универсальные учебные действия	Строить сообщения в устной и письменной форме			
5	Общее понимание текста, ориентация в тексте. Поиск информации и понимание прочитанного.	Находить информацию, представленную в явном виде	ВО	1	46,39
6	Общее понимание текста, ориентация в тексте. Поиск информации и понимание прочитанного.	Понимать информацию, представленную разными способами. Находить в таблице информацию на основе сопоставления двух текстов (сплошного текста и таблицы)	ВО	1	41,62
7	Регулятивные универсальные учебные	Принимать и сохранять учебную задачу.	РО	3	46,02

№ задания	Блок содержания (описание группы умений)	Контролируемое умение	Тип задания	Максимальный балл	Успешность выполнения задания (%)
	действия	Планировать реализацию, в том числе во внутреннем плане. Контролировать и вносить соответствующие коррективы, сопоставляя план и реальный процесс.			
8	Общее понимание текста, ориентация в тексте. Преобразование и интерпретация информации.	Выбирать оптимальный набор элементов на основе соотнесения информации из разных текстов, исходя из заданного условия.	ВО	3	69,28
9	Чтение. Работа с текстом. Оценка информации	Оценивать языковые особенности и структуру текста	ВО	1	39,02

Наглядная картина успешности выполнения каждого задания комплексной работы участниками мониторинга и соответственно степень сформированности того или иного умения представлена на диаграмме 43.

Диаграмма 43



По результатам мониторинга 97,82% обучающихся продемонстрировали базовый и более высокий уровни сформированности метапредметных действий по смысловому чтению и работе с информацией. Результаты выполнения всей работы, отдельных частей или отдельных заданий ниже 50% имеют 2,18% четвероклассников, диаграмма 44. Это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и

отдельных умений, например, по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения ученика в основной школе.

Диаграмма 44

Долевое соотношение обучающихся различного уровня сформированности метапредметных действий

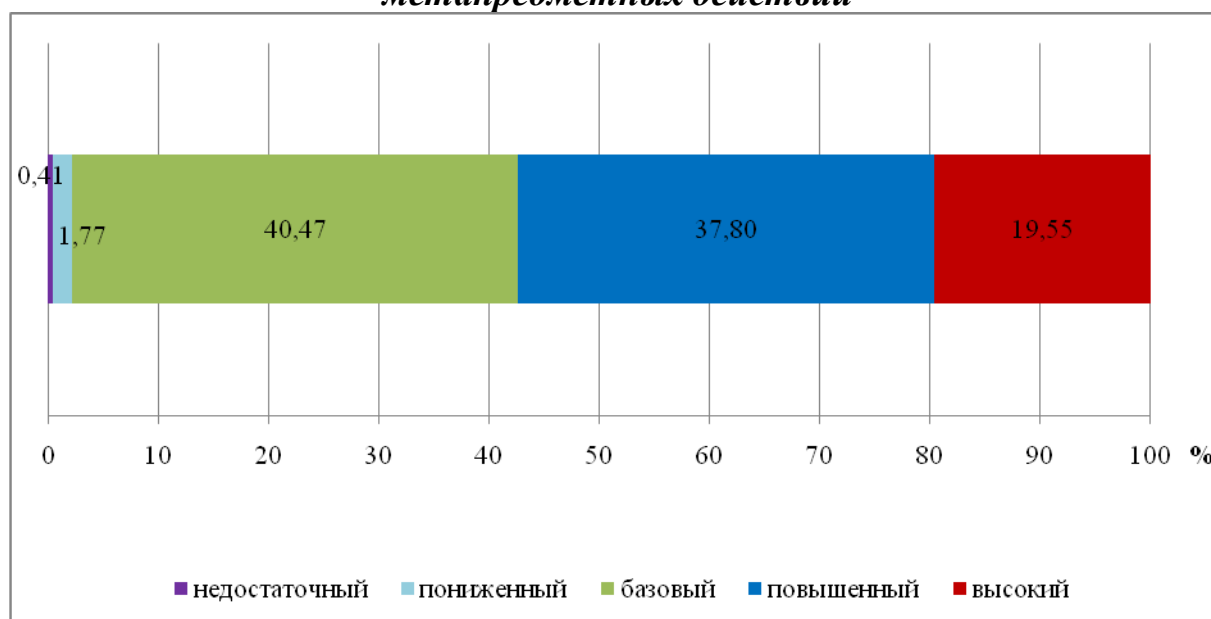


Рис.4

По результатам выполнения комплексной работы в таблице 34 представлены данные по двум показателям сформированности метапредметных результатов (общей успешности и успешности сформированности отдельных групп метапредметных действий).

Предоставленные данные по итогам мониторинга являются основой для организации работы с выпускниками первой ступени при переходе в основную школу. Особое внимание необходимо уделить формированию отдельных умений или групп умений, которые проявились менее чем у половины исследуемых групп обучающихся. Данные об уровнях достижений респондентов помогают также организовать дифференцированную работу с каждым обучающимся. Необходимо взять под пристальный контроль тех учеников, которые продемонстрировали недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения смысловым чтением, а также обучающихся с пониженным уровнем достижений.

Таблица 34

Успешность развития метапредметных умений выпускников 4-х классов

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)									Успешность выполнения всей работы (%)	Общее понимание текста, ориентация в тексте (%)	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (%)	Использование информации из текста для различных целей (%)	Средний балл за комплексную работу	Уровень метапредметных учебных действий
			1	2	3	4	5	6	7	8	9						
201	Алгайский	180	55	78	61	41	91	83	36	73	84	61	73	54	50	11	базовый
202	Аркадакский	195	54	75	55	45	94	76	41	62	67	58	70	53	50	11	базовый
203	Аткарский	342	67	85	64	52	94	88	53	71	84	68	80	62	59	12	повышенный
204	Базарно-Карабулакский	277	70	84	70	53	96	89	55	71	80	69	81	64	60	13	повышенный
205	Балаковский	1926	57	82	63	54	92	82	45	72	80	65	75	60	57	12	базовый
206	Балашовский	815	61	80	60	46	91	81	43	65	72	62	74	55	52	11	базовый
207	Балтайский	80	62	81	62	44	93	83	38	65	79	61	76	54	49	11	базовый
208	Вольский	737	56	81	64	47	97	87	42	73	81	64	75	58	54	12	базовый
209	Воскресенский	115	54	80	62	52	90	73	43	72	73	63	72	58	56	11	базовый
210	Дергачёвский	179	65	82	65	42	90	78	43	65	77	62	77	55	50	11	базовый
211	Духовницкий	110	59	76	61	48	91	83	38	62	76	60	73	54	49	11	базовый
212	Екатериновский	149	66	85	57	50	91	79	40	65	72	62	78	55	52	11	базовый
213	Ершовский	416	56	78	56	44	91	79	37	62	71	58	72	52	48	11	базовый
214	Ивантеевский	90	56	86	61	55	88	87	41	67	67	63	73	58	54	11	базовый
215	Калининский	263	58	83	54	43	92	81	40	73	83	62	76	55	52	11	базовый
216	Красноармейский	334	67	87	70	50	93	86	52	74	77	68	80	63	59	12	повышенный
217	Краснокутский	293	53	79	54	41	94	85	47	61	75	60	72	53	50	11	базовый
218	Краснопартизанский	96	60	77	57	42	92	86	32	82	83	62	75	56	52	11	базовый
219	Лысогорский	176	67	84	64	41	93	80	52	72	77	65	79	59	55	12	базовый
220	Марксовский	594	55	79	59	45	89	76	40	64	68	59	71	53	50	11	базовый

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)									Успешность выполнения всей работы (%)	Общее понимание текста, ориентация в тексте (%)	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (%)	Использование информации из текста для различных целей (%)	Средний балл за комплексную работу	Уровень метапредметных учебных действий
			1	2	3	4	5	6	7	8	9						
221	Новобурасский	138	49	77	57	47	93	82	43	76	69	61	69	58	55	11	базовый
222	Новоузенский	278	63	82	69	40	87	85	52	71	74	65	75	59	54	12	базовый
223	Озинский	191	70	85	58	45	95	76	47	57	70	62	79	53	50	11	базовый
224	Перелюбский	142	51	65	46	35	82	77	25	50	70	49	64	42	37	9	базовый
225	Петровский	269	62	85	67	47	96	91	55	75	86	68	79	63	59	12	повышенный
226	Питерский	131	70	87	73	43	91	83	53	69	85	67	82	60	55	12	повышенный
227	Пугачёвский	483	68	81	70	46	95	87	49	71	81	67	79	60	55	12	базовый
228	Ровенский	175	62	83	63	52	94	87	51	75	78	67	77	62	59	12	повышенный
229	Романовский	117	68	78	68	47	93	88	34	74	87	64	79	57	51	12	базовый
230	Ртищевский	428	65	79	61	48	94	90	38	71	83	64	78	57	52	12	базовый
231	Самойловский	145	52	78	57	39	93	84	43	58	74	58	71	52	47	10	базовый
232	Саратовский	376	61	79	64	50	90	81	42	63	75	62	74	56	51	11	базовый
233	Советский	263	63	85	65	49	96	92	53	75	91	69	81	63	59	12	повышенный
234	Татищевский	266	62	79	63	40	94	81	47	68	73	62	75	56	52	11	базовый
235	Турковский	82	55	64	56	44	90	82	37	56	61	55	65	50	46	10	базовый
236	Фёдоровский	161	57	78	57	39	96	79	34	69	73	59	73	52	47	11	базовый
237	Хвалынский	193	66	83	68	48	93	85	44	75	79	66	79	60	56	12	базовый
238	Энгельский	2622	62	80	61	50	91	80	43	66	73	63	75	57	53	11	базовый
239	ЗАТО «Шиханы»	63	64	89	72	48	92	83	41	74	83	66	80	60	54	12	базовый
240	ЗАТО «Светлый»	119	58	80	65	55	97	83	53	74	88	68	77	63	61	12	повышенный
241	ОО МО г.Саратов	120	63	86	67	55	98	83	52	79	86	70	80	65	62	13	повышенный
242	Октябрьский р-он г. Саратова	952	69	86	73	56	95	85	56	76	77	71	81	66	62	13	повышенный
243	Волжский р-он	859	66	82	70	54	94	84	50	68	82	67	79	62	57	12	повышенный

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников	Успешность выполнения отдельных заданий в тесте (%)									Успешность выполнения всей работы (%)	Общее понимание текста, ориентация в тексте (%)	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (%)	Использование информации из текста для различных целей (%)	Средний балл за комплексную работу	Уровень метапредметных учебных действий
			1	2	3	4	5	6	7	8	9						
	г. Саратова																
244	Фрунзенский р-он г. Саратова	458	72	86	71	58	96	88	56	78	86	73	83	67	64	13	повышенный
245	Кировский р-он г. Саратова	799	58	83	65	54	96	86	45	70	78	65	76	60	56	12	базовый
246	Ленинский р-он г. Саратова	2493	61	84	65	53	93	83	49	68	79	66	77	60	57	12	базовый
247	Заводской р-он г. Саратова	1597	63	81	66	46	92	84	48	71	84	65	78	59	55	12	базовый
248	ЗАТО «Михайловский»	28	43	71	48	46	93	75	45	71	54	58	63	55	54	10	базовый
249	ГОУ	28	73	91	82	65	89	89	73	54	82	74	83	69	64	13	повышенный
252	НОУ	98	67	89	66	55	85	86	44	60	77	65	79	58	53	12	базовый
64	Регион	21441	62	82	64	74	46	42	69	104	39	65	76	59	55	12	базовый

Содержание

Перечень сокращений	2
I. Организация мониторинга оценки качества начального образования	3
1.1. Цель исследования.....	3
1.2. Участники мониторинговых исследований.....	4
II. Анализ качества образовательных достижений выпускников 4-х классов .8	
2.1. Обобщённые результаты мониторинга учебных достижений.....	8
2.2. Результаты учебных достижений выпускников 4-х классов по русскому языку	16
2.2.1. Результаты выпускников 4-х классов по русскому языку, принимавших участие в НИКО.....	33
2.3. Результаты учебных достижений выпускников 4-х классов по математике36	
2.3.1. Результаты выпускников 4-х классов по математике, принимавших участие в НИКО.....	55
2.4. Результаты учебных достижений выпускников 4-х классов по предмету «Окружающий мир»	57
2.4.1. Результаты выпускников 4-х классов по предмету «Окружающий мир», принимавших участие в НИКО.....	75
3. Метапредметные результаты оценки качества начального образования Саратовской области.....	77
3.1. Основные показатели развития метапредметных умений в соответствии с ФГОС	78
3.2. Результаты выполнения комплексной работы выпускниками начальной школы.....	79

Сборник аналитических материалов

«Результаты мониторинга качества начального образования в образовательных организациях Саратовской области в 2014-2015 учебном году»

Компьютерный набор:
государственное автономное учреждение
Саратовской области
«Региональный центр оценки качества образования»

Корректор Курчакова И.А.

Оригинал-макет подготовил *А. А. Иванов.*

Подписано в печать 03.06.15. Формат 60×84 1/16.
Бумага типографская №1. Печать офсетная. Гарнитура
Таймс.

Усл. печ. л. 5,5. Тираж 100 экз. Заказ № 1

Отпечатано в РИО государственного автономного учреждения
Саратовской области
«Региональный центр оценки качества образования»
410028, г. Саратов, ул. им. Мичурина И. В., д.89.