

Рассмотрено на заседании рабочей группы  
управления образования администрации  
Турковского муниципального района.  
Доведено до руководителей общеобразовательных  
организаций района  
( совещание с руководителями 27.01.2021 года Протокол №1)

## **АНАЛИЗ результатов мониторинга оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Турковского муниципального района**

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», региональной программой мониторинговых исследований, Концепцией муниципальной системы оценки качества образования Турковского муниципального района, Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся, в период сентябрь – декабрь 2020 года, с целью выявления уровня качества подготовки обучающихся, проводился мониторинг оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Турковского муниципального района. Результаты мониторинга оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Турковского района за 2020 год представлены в таблице:

<b>Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.</b>				
<b>Цель</b>	<b>Задача</b>	<b>Показатели</b>	<b>Значение</b>	<b>Примечание</b>
Определение уровня освоения обучающимися образовательной программы начального общего образования	оценить качество подготовки обучающихся 4-х классов по результатам ВПР, в соответствии с требованиями	Численность/доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа	МА- 72/94% РУ- 62/84% ОМ- 70/99%	Данные представлены образовательным и организациями на основе результатов ВПР.

	ФГОС НОО;	обучающихся, осваивающих программы НОО;		Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год участников 5 класса по материалам 4 класса
		Численность/доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по русскому языку; (Показатель 7.4. региональной Программы мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года)	36/48,6 %	Данные представлены образовательным и организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год участников 5 класса по материалам 4 класса
		Численность/доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по математике. (Показатель 7.5. региональной Программы мониторинговых исследований качества образования образовательных	45/ 59,2%	Данные представлены образовательным и организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год

		организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года)		
		Численность/доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по окружающему миру; ( Показатель 7.6. региональной Программы мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года)	24/33,8 %	Данные представлены образовательным и организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год

**Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.**

<b>Цель</b>	<b>Задача</b>	<b>Показатели</b>	<b>Значение</b>	<b>Примечание</b>
- определение уровня освоения обучающимися образовательной программы основной общего образования	оценить качество подготовки обучающихся , в т.ч. выпускников 9-х классов по результатам ГИА, РПР,МПР; выявить и скорректировать проблемные зоны в формировании	Численность/доля обучающихся 5-9 классов , достигших высокого уровня метапредметной подготовки от общего числа обучающихся , осваивающих программы ОО;	5 класс- 15/21,6 % 9 класс- 49 /64%	Данные представлены из МИАС Ф-10. Методика «Готовность работать с информацией и информационным источником» ( 9 класс). Результаты ВПР 5

	<p>предметных и метапредметных результатов в процессе обучения; выявление обучающихся.</p>			<p>класс: «Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации»</p>
		<p>Численность/доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы по математике и русскому языку</p>	<p>РУ 8 кл.- 10/12,3%; МА 9 кл.-4/5,3%</p>	<p>Данные представлены по итогам МДР по русскому языку в 8 классе; РПР по математике в 9 классе.</p>

		Численность/доля выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием ( Показатель 7.8. региональной Программы мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года)	6/ 7,8%	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки – 2 человека; МОУ ООШ р.п. Турки 2 человека.  МОУ ООШ с. Лунино-2 человека.
<b>Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.</b>				
<b>Цель</b>	<b>Задача</b>	<b>Показатели</b>	<b>Значение</b>	<b>Примечание</b>
- определение уровня освоения обучающимися образовательной программы среднего общего образования	анализ образовательных результатов, в том числе результатов ГИА, для	Численность /доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании;	43 / 100%	

	подготовки рекомендаций по выработке системы корректирующих мер по учебным дисциплинам; описание результатов для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы района;	Численность/доля выпускников 11 классов, получивших аттестат с отличием ( медали) ( Показатель 7.9. региональной Программы мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года)	1 / 2,3%	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки
<b>Оценка функциональной грамотности</b>				
<b>Цель</b>	<b>Задача</b>	<b>Показатели</b>	<b>Значение</b>	<b>Примечание</b>
-выявление имеющихся трудностей и возможных проблем в формировании и оценивании навыков функциональной (математической и читательской) грамотности у обучающихся	определение общего уровня сформированности и математической и читательской грамотности обучающихся, осваивающих	Численность/ Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;	Всего участников 9 класса:77 человек; Участников 11 класса:43 человека; ВСЕГО120/ 13%	Учитывались участники итогового собеседования 9 класса и итогового сочинения 11 класса

	<p>основные общеобразовательные программы,</p>	<p>Численность/доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности.</p>	<p>9 класс: 12/ 15,5%</p> <p>11 класс: 25/ 58,1%</p> <p>Всего: 37/ 31%</p>	<p>Данные представлены образовательным и учреждениями по итогам итогового собеседования в 9 классе в 2020 году.</p> <p>Учитывали количество обучающихся 9 классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по критериям: «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания» и «Критерии оценивания монологического высказывания», «Критерии оценивания диалога» и по итогам итогового</p>
--	--	--	--	---

				сочинения в 11 классе: «зачет» по критериям «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения»
<b>Обеспечение объективности образовательных результатов</b>				
<b>Цель</b>	<b>Задача</b>	<b>Показатели</b>		
Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	Выявление уровня объективности образовательных результатов	Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР;	<b>8%</b>	<b>235023</b> 41,2 % аудиторий проведения ВПР без наблюдения; 100 % классов при проверке ВПР без наблюдения.



		Доля образовательных организаций, охваченных общественным наблюдением при проведении процедур оценки качества образования (ВПр, ВОШ)	12/ 100% ВПр – 12 ОО; ВОШ- 2 ОО.	
--	--	--	--	--

В мониторинговых исследованиях в 2020 году приняли участие 920 обучающихся из 12 образовательных организаций района. Одной из целевых задач государственной программы Саратовской области «Развитие образования в Саратовской области до 2020 года» (далее – Программа) является внедрение федеральных государственных образовательных стандартов.

Удельный вес обучающихся общеобразовательных организаций района, которые обучаются в соответствии с требованиями ФГОС от общего количества обучающихся в 2019/2020 учебном году среди участников мониторинговых исследований по ФГОС обучаются 920 человек, что составляет 100% от общего количества обучающихся общеобразовательных организаций.

**Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования показала, что качество знаний в 2020 году обучающихся 4 классов (по результатам ВПр 5 класса по программе 4 класса) по математике составляет 71 % ( в регионе 61,7%) ; доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по математике, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО составила 94 %; лучшие результаты показали обучающиеся МОУ СОШ с. Каменка (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100%) МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки (базовый уровень предметной подготовки 93%; качество 67%); МОУ ООШ с. Трубетчино (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100%); МОУ ООШ с. Шепелевка (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100%) МОУ ООШ с Лунино (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100%); МОУ ООШ р.п. Турки (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 95 %); по итогам проведения муниципальной диагностической работы по математике в 4 классе (дата проведения 11.02.2020 года) был выявлен факт неуспешности обучающихся МОУ СОШ с. Каменка, МОУ СОШ с. Перевесинка, средний уровень подготовки показали обучающиеся МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки, МОУ СОШ с.П.-Михайловка.**

Доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с их годовой отметкой по математике составила 59,2 %, что заставляет задуматься о необъективности оценивания знаний обучающихся по математике. Данные о достижениях планируемых результатов по математике обучающихся 4 класса общеобразовательных организаций района ( из ФИС ОКО ) показали низкий процент ( 14,47% ) овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления, умение решать задачи в 3–4 действия.

<b>ВПР 2020 Математика 5 (по материалам 4 кл.)</b>		
<b>Достижение планируемых результатов</b>		
<b>Предмет:</b>	Математика	
<b>Максимальный первичный балл:</b>	20	
<b>Дата:</b>	14.09.2020	
<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Турковский муниципальный район
		76 уч.
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).		89,47
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).		69,74
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.		82,24

4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)		38,16
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.		68,42
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.		46,05
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.		93,42
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.		85,53
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).		47,37
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия		32,89

9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).		42,11
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).		36,84
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления Собирать, представлять, интерпретировать информацию		51,32
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.		80,92
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.		14,47

Качество знаний в 2020 году обучающихся 4 классов (по результатам ВПР 5 класса по программе 4 класса) по русскому языку составляет 37,8 % (в регионе 52,9 %); доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО составила 84 %; лучшие результаты показали обучающиеся МОУ ООШ с. Студенка (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100%); МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки (базовый уровень предметной подготовки 74%; качество 33%); МОУ ООШ с. Трубетчино (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100%);

Доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с их годовой отметкой по русскому языку составила 48,6 %, понизили результат 48,6 % обучающихся, что заставляет задуматься о необъективности оценивания знаний обучающихся .

Данные о достижениях планируемых результатов по русскому языку обучающихся 4 класса общеобразовательных организаций района ( из ФИС ОКО ):

<b>ВПР 2020 Русский язык 5</b>			
<b>Достижение планируемых результатов</b>			
<b>Предмет:</b>	Русский язык		
<b>Максимальный первичный балл:</b>	38		
<b>Дата:</b>	14.09.2020		

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Саратовская обл.	Турковский муниципальный район
		19345 уч.	74 уч.
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	55,26	43,92
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	81,73	66,22
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	52,37	51,35

3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	76,97	87,84
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	63,73	68,02
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	74,54	72,97
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	66,91	63,51
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	51,19	36,49
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	55,55	47,75

8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	62,76	61,49
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	69,8	56,76
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	62,92	44,59
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	59,99	67,57
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	64,99	66,22
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	61,3	68,92

<p>13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</p>	1	61,99	52,7
<p>13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</p>	2	50,54	45,27
<p>14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи</p>	1	76,59	78,38
<p>15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации</p>	2	35,28	21,62



15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	34,1	20,27
--	---	------	-------

Качество знаний в 2020 году обучающихся 4 классов (по результатам ВПР 5 класса по программе 4 класса) по окружающему миру составляет 60,5 % ; доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по окружающему миру, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО составила 99 %; лучшие результаты показали обучающиеся МОУ ООШ с. Студенка (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100% ); МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки (базовый уровень предметной подготовки 85,7%; качество 75,6%); МОУ ООШ с. Трубетчино (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100%); МОУ ООШ с. Шепелевка (базовый уровень предметной подготовки 100%; качество 100%); Доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с их годовой отметкой по окружающему миру составила 33,8 %, понизили результат 52 % обучающихся, что заставляет задуматься о необъективности оценивания знаний обучающихся по предмету.

Данные о достижениях планируемых результатов по окружающему миру обучающихся 4 класса общеобразовательных организаций района  
( из ФИС ОКО ):

<b>ВПР 2020 Окружающий мир 5</b>			
<b>Достижение планируемых результатов</b>			
<b>Предмет:</b>	Окружающий мир		
<b>Максимальный первичный балл:</b>	32		
<b>Дата:</b>	14.09.2020		
<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Саратовская обл.	Турковский муниципальный район

		20473 уч.	71 уч.
1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач.	2	88,4	87,32
2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	2	73,21	64,79
3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	1	35,17	21,13

<p>3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.</p>	2	82,51	76,06
<p>3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.</p>	3	52,89	51,64
<p>4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знакосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.</p>	2	73,36	61,27
<p>5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления</p>	1	86,3	87,32

своего здоровья.			
<p>6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.</p> <p>Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;</p> <p>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>	1	74,37	61,97
<p>6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.</p> <p>Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;</p> <p>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>	1	43	42,25

<p>6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.</p> <p>Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;</p> <p>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>	2	28,14	21,83
<p>7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.</p> <p>Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</p>	1	70,17	73,24
<p>7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.</p> <p>Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</p>	2	65,18	74,65

<p>8К1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.</p>	1	85,5	80,28
<p>8К2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.</p>	1	68,39	71,83
<p>8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.</p>	1	42,4	50,7
<p>9. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами</p>	3	74,43	77,93
<p>10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей</p>	2	66,81	73,24

этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.			
10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	1	56,88	57,75
10.2К2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	1	47,12	39,44
10.3К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	2	22,79	21,13

**Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.**

*Анализ МДР по русскому языку в 8 классе*

В соответствии с планом мероприятий по повышению качества образования в Турковском муниципальном районе на 2019 – 2020 учебный год и с целью проведения процедуры контроля и оценки качества образования на уровне основного общего образования по предмету «русский язык» 18 февраля 2020 года была проведена диагностическая работа в 8 классах общеобразовательных организаций района.

Содержание работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку. Выполнение представленных в работе заданий позволяло оценить соответствие уровня подготовки учащихся 8 классов государственным требованиям подготовки по русскому языку.

Работу выполняли школьники из 10 общеобразовательных организаций района.

### Итоговая таблица результатов 8 класс

№	ОУ	Учитель	Число обучающихся в классе	Выполнили работу	«2»	«3»	«4»	«5»	% качества знаний	% успеваемости
1	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки 8а	Белова Ольга Борисовна	22	21	2	10	5	4	42	90
2	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки 8б	Пучкова Нина Николаевна	18	13	3	5	3	2	38	76
3	МОУ ООШ р.п. Турки	Молокова Татьяна Владимировна	16	14	0	11	2	1	21	100
4	МОУ СОШ с. Рязанка	Соловьёва Лариса Рафаиловна	9	8	0	3	5	0	62	100



5	МОУ СОШ с. Каменка	Безрукова Наталья Викторовна	2	2	1	0	1	0	50	50
6	МОУ СОШ с. Каменка	Ионов Владимир Александрович	3	3	2	1	0	0	0	33
7	МОУ СОШ с. Перевесинка	Шиповская Валентина Геннадьевна	6	6	2	1	2	1	50	66
8	МОУ ООШ с. Трубетчино	Зуева Наталья Анатольевна	4	3	0	2	1	0	33	100
9	МОУ ООШ с. Бороно- Михайловка	Битук Наталья Владимировна	1	1	0	0	0	1	100	100
1 0	МОУ ООШ с. Студенка	Володина Ольга Валерьевна	3	2	0	1	1	0	50	100
1 2	МОУ ООШ с. Шепелевка	Савина Елена Александровна	3	3	0	0	2	1	100	100
1 3	МОУ ООШ с. Марьино	Королёва Ольга Анатольевна	1	1	1	0	0	0	0	0
ИТОГО:			88	77	11	34	22	10	42	70,4

Город – 48 учащихся  
% качества знаний 33,7%  
% успеваемости –88,7%

Село – 29 учащихся  
% качества знаний – 49,4%  
% успеваемости – 72,1%

Качество знаний по району – 42%, городские образовательные организации 33,7%, сельские образовательные

организации – 49,4%.

% успеваемости по району – 70,4%

Город – 88,7%; село – 72,1%

Лучший результат наблюдается в МОУ ООШ с.Шепелевка, МОУ ООШ с. Бороно – Михайловка,МОУ СОШ с.Рязанка.Качество знаний 0% наблюдается в МОУ СОШ с. Каменка и МОУ ООШ с.Марьино

У обучающихся вызвали затруднения следующие задания:

- определение типов односоставных предложений
- определение типа сказуемого
- пунктуациях в предложениях с однородными членами предложения
- определение синтаксической роли однородных членов предложения
- определение лексического значения слова
- правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и причастий.

#### *Анализ РПР 9 класс:*

В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2020 года № 1699 «О проведении региональных проверочных работ по математике для обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Саратовской области» в образовательных организациях района 16 декабря 2020 года был проведен 1 этап проверочных работ по математике. Целью которой стало определение уровня освоения обучающимися 9 классов программы основного общего образования по математике и оказание адресной поддержки обучающихся при подготовке к ГИА 9. Содержание проверочной работы было приближено к содержанию КИМ ОГЭ в рамках базового уровня математики и фактического материала, который изучен обучающимися на момент проведения проверочных работ.

В первом этапе региональных проверочных работ приняло участие 76 учащихся 9 классов из 10 общеобразовательных организаций района

По результатам I этапа региональных проверочных работ по математике для обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций процент участников, получивших отметки «4» и «5», составляет 13,2 % , что ниже результатов 1 этапа РПР 2019 года на 13,1%. Количество обучающихся, выполнивших все задания на «5», набравших 18 б (3 чел.) из 19 и один обучающийся выполнил все 19 , что составляет 5,3%, ниже чем в 2019 году на 1%. Количество обучающихся, получивших отметку «3», составило 30,26 % (23чел), (2019 год- 36чел.,47,37%) Процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, по результатам I этапа РПР

составил 56,58% (43 чел), что на 31,3% больше по итогам проведения 1 этапа РПР по математике 2019 года (25,3%).

Кроме того следует отметить, что 34,2 % (26 чел.) обучающихся не преодолели минимальный порог только из-за того, что не выполнили задания по разделу «Геометрия»

По результатам проведения I этапа РПР, в зону риска (количество двоек 50% и более %) попали 8 (80%) образовательных организаций: МОУ ООШ с. Бороно - Михайловка, МОУ СОШ с. Перевесинка, МОУ «ООШ» с. Студенка, МОУ ООШ р.п.Турки, МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки, МОУ ООШ с. Трубетчино, МОУ «ООШ» с. Шепелевка, МОУ ООШ с. Марьино.

Наибольшее количество участников, получивших отметки «4» и «5» в : МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п. Турки

По результатам проведения 1 этапа РПР в 2020 году качество знаний по району составило 13,15 %. В 2019 году- 26,3%; в 2018 году – 16,8 %

Средний показатель успеваемости составил 43,4%.

#### Анализ проведения 1 этапа региональной проверочной работы по математике

№	Наименование организации	Количество участников	Оценки								Качество знаний	Степень обученности	Средний балл
			«2»		«3»		«4»		«5»				
1	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки	35	20	57,1	11	31,4	2	5,7	2	5,7	11,4	42,86	2,7
2	МОУ СОШ с. Каменка	1			1	100					0	100	3
3	МОУ СОШ с. Перевесинка	6	3	50	1	16,7	1	16,7	1	16,7	33,3	50	3
4	МОУ СОШ с.П.Михайловка	0											
5	МОУ СОШ с. Рязанка	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6			28,6	85,71	3
6	МОУ ООШ р.п.Турки	16	10	62,5	5	31,3			1		6,25	37,5	2,5

7	МОУ ООШ с. Шепелевка	3	2	66,7			1	33,3			33,3	33,3	2,6
8	МОУ ООШ с.Студенка	2	2	100							0	0	2
9	МОУ ООШ с.Трубетчино	4	3	75	1	25					0	25	2,2
10	МОУ ООШ с. Лунино	0											
11	МОУ ООШ с.Б.- Михайловка	1	1	100							0	0	2
12	МОУ «ООШ» с. Марьино	1	1	100							0	0	2
	ВСЕГО	76	43		23		6		4		13,15	43,4	2,6

**Выводы и рекомендации:** Следует отметить, что по сравнению с результатами I этапа РПР 2019 года не изменился процент выполнения заданий, вызвавших затруднение, исходя из чего, можно полагать, что работа по исправлению ситуации с «западающими» темами в образовательных организациях не привела к эффективным результатам.

Необходимо проанализировать результаты РПР в числе других независимых диагностик для получения реальных представлений об уровне подготовки учащихся в каждом образовательном учреждении. На основе проведенного анализа выявить проблемные зоны в подготовке школьников по математике.

По результатам проведенного анализа необходимо внести корректировки в образовательные программы в случае выявления такой необходимости или подготовить индивидуальные траектории развития отдельных обучающихся. Соответствующая информация о принятых мерах должна быть размещена на официальных сайтах образовательных организаций. Кроме того, исходя из реальной потребности, необходимо рассмотреть вопрос о направлении педагогов на курсы повышения квалификации или переподготовку.

По итогам проведения ВПР 21,6 % обучающихся 5 класса показали высокий уровень метапредметной подготовки. (Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы)

Данные представленные в МИАС по итогам проведения методики «Готовность работать с информацией и информационным источником» в 9 классах позволили сделать вывод о том, что доля обучающихся 9 классов,

достигших высокого уровня метапредметной подготовки составляет 64%;

В связи с неблагоприятной эпидемической ситуацией государственная итоговая аттестация в 9-х классах в 2020 году не проводилась, аттестат об основном общем образовании получили все выпускники 9 классов района; 6 обучающихся (7,8%) получили аттестат с отличием ( МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки – 2 человека; МОУ ООШ р.п. Турки – 2 человека; МОУ ООШ с. Лунино – 2 человека).

### **Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.**

В соответствии с планом мероприятий по повышению качества образования в Турковском муниципальном районе на 2019 – 2020 учебный год и с целью проведения процедуры контроля и оценки качества образования на уровне основного общего образования по предмету «русский язык» 18 февраля 2020 года была проведена диагностическая работа в 10 классах общеобразовательных организаций района.

Содержание работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку. Выполнение представленных в работе заданий позволяло оценить соответствие уровня подготовки учащихся 10 классов государственным требованиям подготовки по русскому языку.

Работу выполняли школьники из 10 общеобразовательных организаций района.

### **Итоговая таблица результатов 10 класс**

№	ОУ	Учитель	Число обучающихся в классе	Выполнили работу	«2»	«3»	«4»	«5»	% качества знаний	% успеваемости
---	----	---------	----------------------------	------------------	-----	-----	-----	-----	-------------------	----------------

1	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки 10 б	Белова Ольга Борисовна	25	24	2	13	8	1	42	90
2	МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки 10 а	Попова Дарья Александровна	23	21	2	15	4	0	38	76
3	МОУ СОШ с.Каменка	Ионов Владимир Александрович	3	3	0	1	2	0	21	100
4	МОУ СОШ с. Рязанка	Юдаева Елена Алексеевна	9	8	0	3	5	0	62	100
5	МОУ СОШ с.Перевесин ка	Ефимова Елена Геннадьевна	5	5	0	2	2	1	60	100
		ИТОГО	65	61	4	34	21	2	37	66

Город – 45 учащихся  
% качества знаний 28%  
% успеваемости –91%

Село – 16 учащихся  
% качества знаний – 62%  
% успеваемости – 100%

Качество знаний по району – 37%, городские образовательные организации 28%, сельские образовательные организации – 62%.  
% успеваемости по району – 93%  
Город – 91%; село – 100%

У обучающихся вызвали затруднения следующие задания:

- определение лексического значения слова
- определение лексического значения фразеологизма
- дефисное и слитное написание слов
- правописание приставок пре- и при-
- правописание окончаний глагола

По представленным результатам можно сделать вывод, что уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся 10 классов недостаточно высок, самый низкий результат в МОУ СОШ с. Каменка, лучший – в МОУ СОШ с.Рязанка.

Рекомендовано: 1.Рассмотреть итоги выполнения диагностических работ на заседаниях ШМО.

2.Педагогам скорректировать свою работу для ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

### ***ИТОГИ ГИА -11***

В 2020 году 43 обучающихся 11 классов получили аттестат о среднем общем образовании (100%). На ЕГЭ по русскому языку 8 человек набрали 80 и более баллов. Обладателями высоких баллов также стали обучающиеся: по истории – 1 обучающийся (90 баллов), по химии – 1 обучающийся (84 балла), по обществознанию- 4 обучающихся (более восьмидесяти баллов).

По итогам учебы одна выпускница получила аттестат с отличием и золотую медаль. За высокий уровень знаний по образовательным программам среднего общего образования и результатам государственной итоговой аттестации выпускница МОУ СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки награждена Почетным знаком Губернатора Саратовской области «За отличие в учебе».

**Русский язык** сдавали 42 выпускника, один ученик не преодолел установленный минимум по русскому языку (МОУ «СОШ» с. Рязанка). Наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку продемонстрировали выпускники МОУ СОШ им .С.М.Иванова р.п.Турки, процент обучающихся, получивших 80 баллов и более по русскому языку составил 24%( 7чел.) ,получивших 70 баллов и более составил 31% (9чел.) и наибольшее количество баллов в текущем году – (91) набрала выпускница МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки ( 3% ).

**Математику** сдавали на профильном уровне 12 человек. 3 участника не преодолели минимальный порог по математике профильного уровня (МОУ СОШ с. Рязанка- 1 обуч.; МОУ СОШ им. С.М.Иванова р. п.Турки- 2 обуч. ) Наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки:

один участник получил высокий результат 74 балла, 16,7% набрали от 56 до 62 баллов. Средний районный балл ЕГЭ по математике (профильный уровень) – 37,58% ( в 2019 году – 49,8%)

**Информатику** сдавали 2 выпускника (4,8%) из 2 ОУ района. Минимальный порог преодолели, средний районный балл -45.

**Биологию** сдавали 9 выпускника (21,4%) из 3 ОУ района, преодолели минимальный порог все (100,0%) . Самый лучший результат показала выпускница МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки: 74 балла, 3 человека (33,3%) набрали 60 и выше из МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки.

**Химию** сдавали 3 выпускников (7,4%) из 1 ОУ района, преодолели минимальный порог все (100%).

Высокие баллы : 84 набрала выпускница МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки .

**Физику** сдавали 5 выпускников (11,9%) из 2 ОУ района. Все перешагнули порог.

Три участника МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки набрали баллы 62 , 68 и 69. Остальные участники набрали баллы от min до 60. Наивысший балл в районе 69.

**Историю** сдавали 10 выпускников (23,8%) из 3 ОУ района. Все перешагнули порог.

Высокие результаты показали выпускник МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки: один человек набрал высокие балл -90, хорошие результаты показали выпускники этой же школы (2 чел.) набрали 77 баллов.

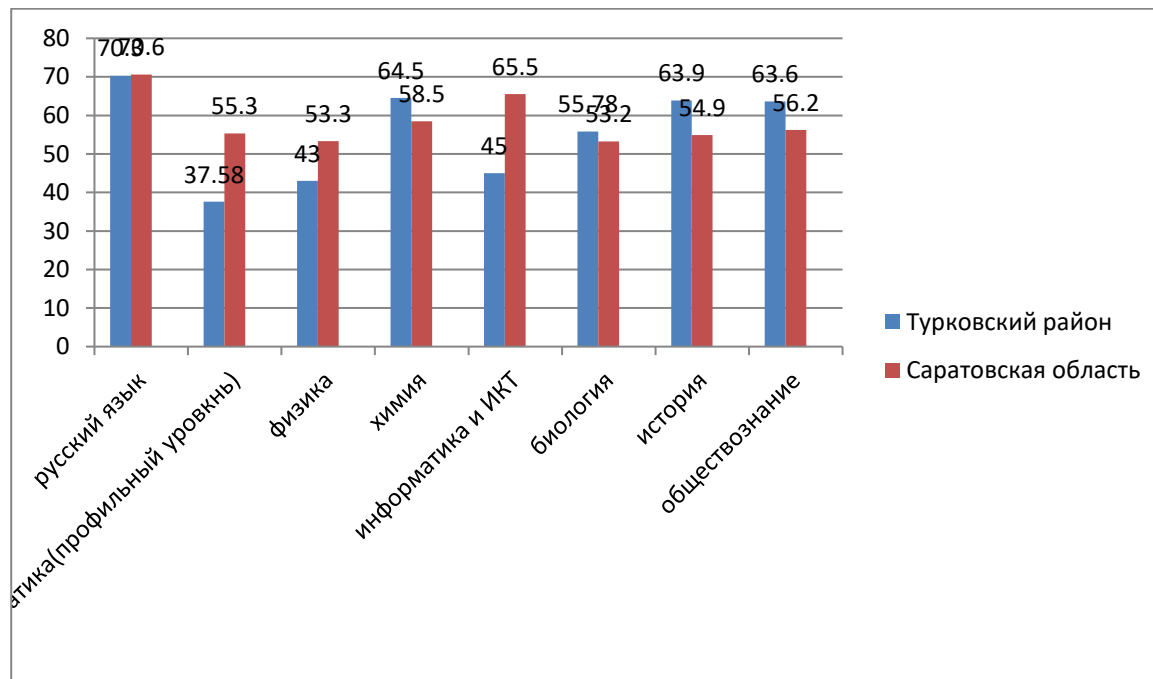
**Обществознание** в этом году сдавали 20 человека (47,6%).

Преодолели минимальный порог по обществознанию все. Более 80 баллов по результатам экзамена получили 3 участника МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки (81) и 1 участник (76). Наивысший балл в районе 90 в МОУ СОШ им. С.М.Иванова р.п.Турки .

Динамика среднего балла по району по предметам: по русскому языку средний балл немного понижается на протяжении двух лет (70 – 70), по профильной математике наблюдается так же снижение среднего балла (37,58 – 55,3), увеличился средний балл по биологии в сравнении с прошлым годом (49,8-44,5-46,5) и по физике (47,6 - 44,3 – 50,3). По истории (52,5 – 53,2 -53) на одном уровне. по химии (55,8 – 45,8 -48,1), по обществознанию (60,8 – 58,2 -54,7).

Среднерайонный балл в сравнении со средним по области: выше областного балла по химии, биологии, истории, обществознанию. Близок к областному по русскому языку (53 – 54,9). По остальным предметам средний балл ниже областного.





Наибольший процент по школам не сдавших экзамены составил в МОУ «СОШ» с. Рязанка ( 3 экзамена : русский язык , математика (профильный уровень), физика.). Все выбранные предметы сдали обучающиеся МОУ СОШ с. Перевесинка, МОУ СОШ с. Каменка , МОУ ОШ с. Перевесино-Михайловка,

Наибольший процент выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике (профильный уровень) – 7,1% (3 чел.), по русскому языку - 2,4% (1 человек), , физику, историю, биологию, информатику, химию, обществознание сдали все участники.

Успешная сдача выпускниками ЕГЭ по предметам по выбору позволяет выпускникам продолжить обучение в ВУЗах. Результаты экзаменов по всем предметам не демонстрируют никаких аномалий, средние тестовые баллы незначительно изменились по сравнению с прошлым годом.

Сократилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по обязательным предметам: все участники сдали экзамен по русскому языку.

Анализ результатов ЕГЭ позволяет не только объективно оценить эффективность образовательного процесса в ОУ, определить сильные и слабые стороны преподавания учебных предметов, но и активизировать деятельность педагогических коллективов с целью улучшения качества учебного процесса за счет объективной

и независимой сравнительной оценки результатов обучения в ОУ. В каждом ОУ проведен методический анализ ошибок по предметам, выявлены по спецификациям темы, вызвавшие затруднения у обучающихся, составлены планы работы по подготовке к ЕГЭ в 2020 -2021 учебном году .

**Рекомендации:** спланировать в 2020-2021 учебном году работу педагогического коллектива по подготовке к ГИА с учётом результатов ЕГЭ 2020 г., активизировать работу РМО, ШМО по контролю за качеством преподавания наиболее востребованных при сдаче ЕГЭ предметов, усилить контроль администрации образовательных учреждений за ходом подготовки к единому государственному экзамену в 2020-2021 году.

### **Оценка функциональной грамотности**

Оценка функциональной грамотности обучающихся проводилась на основе результатов итогового собеседования в 9 классах и итогового сочинения в 11 классах. Всего 120 человек (13% от общего количества обучающихся) Учитывалось количество обучающихся 9 классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по критериям: «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания» и «Критерии оценивания монологического высказывания», «Критерии оценивания диалога» и по итогам итогового сочинения в 11 классе: «зачет» по критериям «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения». Следует отметить недостаточно высокий уровень сформированности читательской грамотности обучающихся, успешно справились с заданиями в 9 классе 15,5 % человек; в 11 классе- 58,1%

Всего 37 человек/ 31% .

### **Обеспечение объективности образовательных результатов**

В ходе проведения ВПР, с целью сбора информации об обеспечении объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ, в общеобразовательные организации района была направлена «Форма анализа обеспечения объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ» (далее – отчётная форма). По данным отчётных форм при проведении всероссийских проверочных работ было задействовано 202 общественных наблюдателей, находящихся в аудиториях при

написании ВПР. При этом аудиторный фонд составил 291 аудиторий. Таким образом, контролем общественных наблюдателей было охвачено 69,4 % аудиторий с участниками ВПР, включая видеонаблюдение. Замечаний не было. В день проверки работ общественное наблюдение в 100% школ района организовано не было.

В 2019 году по итогам комплексного анализа 1 образовательная организаций района показала необъективные результаты (МОУ СОШ с.Каменка). В 2020 году в данной школе в день проведения ВПР 41,2% аудиторий находились без наблюдателей, в некоторых из них велось видеонаблюдение. Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР составляет 8 %. Доля образовательных организаций охваченных общественным наблюдением ( в день проведения, хотя бы одна аудитория) составляет 100% . Общественное наблюдение за ходом проведения всероссийской олимпиады школьников было организовано в двух общеобразовательных организациях района (16,6%).

### ***Рекомендации для общеобразовательных организаций :***

Разработать/проанализировать эффективность работы внутришкольной системы оценки образовательных результатов. Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;
- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями.

В целях повышения эффективности работы наблюдателей при проведении процедур независимой оценки проводить более тщательный отбор кандидатов, обучение /инструктаж перед началом работы, проводить анализ актов наблюдения.

Для обеспечения объективности проведения процедуры ВПР в образовательных организациях, необходимо соблюдать рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов.

В рекомендациях представлены основные подходы для повышения объективности оценки образовательных результатов по трём основным направлениям:

обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях;

выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;

формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

На основе результатов ВПР полученных осенью 2020 года и их анализа образовательным организациям и методическим объединениям учителей начальных классов совместно с учителями-предметниками рекомендуется –

На организационно-методическом этапе:

внести изменения в рабочие программы по учебным программам и курсам внеурочной деятельности, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу;

внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы основного общего образования;

оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам;

обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей;

разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий, которые позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную

работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

использовать опыт работы общеобразовательных организаций района, (обучающиеся которых показывают стабильные результаты) по вопросу организации деятельности по повышению качества образования (организация сетевого взаимодействия с МОУ СОШ с. Рязанка, СОШ имени С.М. Иванова р.п. Турки, МОУ ООШ Трубетчино, МОУ ООШ с. Студенка)

На обучающем этапе:

Провести учебные занятия с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебному предмету/учебному курсу/курсу внеурочной деятельности. В процесс организации и проведении учебных занятий необходимо: включить формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету;

связать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре-октябре 2020 г. были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации.

На оценочном этапе:

Внести изменения в Положение о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательной организации, которые необходимо согласовать на Педагогическом совете общеобразовательной организации и утвердить приказом руководителя общеобразовательной организации.

Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности.

Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования.

На рефлексивном этапе:

Провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса общеобразовательным организациям рекомендуется составить план мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

Примерный план мероприятий представлен в приложении 1 методических рекомендаций по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 года, разработанные Министерством просвещения РФ. С методическими рекомендациями можно ознакомиться на официальном сайте федерального государственного бюджетного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (<http://www.instrao.ru/images/Rekomendatsii-po-rezultatam-VPR.pdf>).